

## 目录

<b>1</b>	<b>准备知识</b>	<b>2</b>
1.1	Riemann 面	2
1.2	Riemann 面上的微积分	6
1.3	层 (Sheaf)	11
1.4	上同调群	13
1.5	有限性定理	17
1.6	正合上同调列	23
<b>2</b>	<b>紧 Riemann 面</b>	<b>27</b>
2.1	Riemann-Roch 定理	27
2.2	Serre 对偶定理	30
2.3	除子与线丛, Serre 定理证明	35
2.4	调和微分形式	41
2.5	Mittag-Leffler 问题	44
2.6	Abel 定理	48
<b>3</b>	<b>非紧 Riemann 面</b>	<b>52</b>
3.1	Dirichlet 问题	52
3.2	可数拓扑	56
3.3	单值化定理	56

# 1 准备知识

## 1.1 Riemann 面

**例子 1.1.1.**  $\sqrt{z}$ : 多值函数.  $\sqrt{z}$  的黎曼面.

**定义 1.1.1.** 2 维连通流形  $X$ ,  $X$  上一个坐标指一个同胚  $\varphi: U \subset X \rightarrow V \subset \mathbb{C}$ .

**定义 1.1.2.** 称两个坐标  $\varphi_i: U_i \rightarrow V_i, i = 1, 2$  是全纯相容的, 若  $\varphi_2 \circ \varphi_1^{-1}: \varphi_1(U_1 \cap U_2) \rightarrow \varphi_2(U_1 \cap U_2)$  双全纯.

**定义 1.1.3.**  $X$  上一个复图表指一族全纯相容的坐标  $\mathcal{U} = \{\varphi_j: U_j \rightarrow V_j, j \in J\}$  使得  $X = \bigcup_j U_j$ .

**定义 1.1.4.**  $X$  上一个复结构  $\Sigma = [\mathcal{U}]$ ,  $\mathcal{U}: X$  上的复图表,  $\mathcal{U} \sim \mathcal{U}'$  等价于其中任意两个坐标全纯相容.

**定义 1.1.5.**  $(X, \Sigma)$  称为一个 *Riemann 面*.—H. Weyl.

**例子 1.1.2.**  $X$ : *Riemann 面*,  $Y \subset X$  开、连通, 则  $Y$  也是 *Riemann 面*.

设  $\mathcal{U}$  是  $X$  上的一个开图表, 则  $\mathcal{U}|_Y$  也是  $Y$  的一个开图表.

**例子 1.1.3.**  $\Omega \subset \mathbb{C}$  中的区域均为 *Riemann 面*, 取  $\mathcal{U} = \{\text{id}: \Omega \rightarrow \Omega\}$ .

**例子 1.1.4.** *Riemann 球面*  $\mathbb{P}^1$  是 (紧) *Riemann 面*.

$\mathbb{P}^1 = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$ , 有球极投影  $\mathbb{P}^1 \cong \mathbb{S}^2$ , 故  $\mathbb{P}^1$  是紧连通流形.

取  $U_1 = \mathbb{C}, U_2 = \mathbb{C}^* \cup \{\infty\}$ . 定义:  $\varphi_1: U_1 \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto z. \varphi_2: U_2 \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \frac{1}{z}, \infty \mapsto 0.$   
 $U_1 \cap U_2 = \mathbb{C}^*. \varphi_1(U_1 \cap U_2) = \varphi_2(U_1 \cap U_2) = \mathbb{C}^*. \varphi_2 \circ \varphi_1^{-1}: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*, z \mapsto \frac{1}{z}$  是双全纯. 故  $\mathcal{U} = \{\varphi_j: j = 1, 2\}$  是  $\mathbb{P}^1$  的一个复图表.

**例子 1.1.5.** 环面是 *Riemann 面*.

设  $\omega_1, \omega_2$  是  $\mathbb{R}$ -线性无关的向量. 称  $\Gamma := \mathbb{Z}\omega_1 + \mathbb{Z}\omega_2 = \{m\omega_1 + n\omega_2: m, n \in \mathbb{Z}\}$  是  $\mathbb{C}$  中的一个格.

定义  $z \sim z'$  等价于  $z - z' \in \Gamma$ . 称  $\mathbb{C}/\Gamma := \mathbb{C}/\sim$  为一个环面. 商映射  $\pi: z \mapsto [z]$  给出了  $\mathbb{C}/\Gamma$  上的一个拓扑, 其是一个紧连通流形.

设  $V \subset \mathbb{C}$  是一个区域, 使得  $V$  中任何两个点不等价, 则  $\pi: V \rightarrow U := \pi(V)$  是一个同胚. 进而  $\varphi := \pi^{-1}: U \rightarrow V$  是一个坐标.

设  $\varphi_i: U_i \rightarrow V_i$  为坐标,  $i = 1, 2$ . 令  $\psi := \varphi_2 \circ \varphi_1^{-1}: \varphi_1(U_1 \cap U_2) \rightarrow \varphi_2(U_1 \cap U_2)$ .

因为  $\pi \circ \psi(z) = \varphi_1^{-1}(z) = \pi(z)$ , 所以有  $\psi(z) - z \in \Gamma$ .

因为  $\psi(z) - z$  连续, 且取值在一个离散集上, 所以  $\psi(z) - z$  在  $\varphi_1(U_1 \cap U_2)$  的任何一个连通分支上均为常数. 因此  $\psi$  是双全纯函数. 覆盖是容易的.

**例子 1.1.6.** 设  $f \in C(\mathbb{C})$ , 考虑  $f$  的图像  $\Gamma(f) := \{(z, f(z)) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}: z \in \mathbb{C}\}$ . 取

$$\mathcal{U} = \{P: \Gamma(f) \rightarrow \mathbb{C}, (z, f(z)) \mapsto z\},$$

推出  $\Gamma(f)$  为 *Riemann 面*.

**注 1.1.1.** *Riemann* 面是由“同胚”来定义的，只是两个坐标的转换函数是双全纯的。

**定理 1.1.1.** (*Gauss* 证明实解析情形; *Korn-Lichtenstein* 证明一般情形)

任何一个可定向的光滑曲面，均存在一个复结构，使得其称为一个 *Riemann* 面。

参见 *Jost*, 紧 *Riemann* 面 (有关 *PDE*)。

**定义 1.1.6.**  $X$  是 *Riemann* 面，称函数  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  为一个全纯函数，若对任意坐标  $\varphi: U \rightarrow V$ ，有  $f \circ \varphi^{-1}: V \rightarrow \mathbb{C}$  全纯。记  $\mathcal{O}(X)$  为  $X$  上的全纯函数全体。

**注 1.1.2.** 使用  $\mathcal{O}$  是为了纪念 *Oka*。

**定理 1.1.2.** *Riemann* 可去奇点定理。

$X$ : *Riemann* 面,  $U \subset X$  是开集,  $a \in U$ . 若  $f \in \mathcal{O}(U \setminus \{a\}) \cap L^\infty(U)$ , 则存在唯一的  $\tilde{f} \in \mathcal{O}(U)$  使得  $\tilde{f}|_{U \setminus \{a\}} = f$ . 利用平面区域的情形。

**定义 1.1.7.**  $X, Y$ : *Riemann* 面,  $f \in C(X, Y)$ . 称  $f$  是全纯的, 若对所有的坐标  $\varphi_1: U_1 \subset X \rightarrow V_1, \varphi_2: U_2 \subset Y \rightarrow V_2$ , 其中  $f(U_1) \subset U_2$ , 有

$$\varphi_2 \circ f \circ \varphi_1^{-1}: V_1 \rightarrow V_2$$

全纯。

记  $\mathcal{O}(X, Y)$  为  $X \rightarrow Y$  的全纯映射全体。

**注 1.1.3.** 验证此处  $f \in C(X, Y)$  不可少。

**定义 1.1.8.** 若  $f: X \rightarrow Y$  同胚, 且  $f, f^{-1}$  全纯, 则称  $f$  为双全纯映射。

**命题 1.1.1.** 恒等原理。

$f_1, f_2 \in \mathcal{O}(X, Y)$ , 记  $A := \{x \in X : f_1(x) = f_2(x)\}$ . 若  $A$  有聚点, 则  $f_1 \equiv f_2$ .

**证明.** 令  $G := \{x \in X : \text{存在邻域 } W \ni x, \text{ s.t. } f_1|_W = f_2|_W\}$ . 则  $G$  是开集。

$G \subset X$  闭: 设  $b \in \partial G \cap X$ , 因为  $f_i$  连续, 所以有  $f_1(b) = f_2(b)$ .

取坐标  $\varphi: b \in U \subset X \rightarrow V, \psi: U' \subset Y \rightarrow V'$  使得  $f_i(U) \subset U'$  且  $U$  连通. 记  $g_i = \psi \circ f_i \circ \varphi^{-1}$ . 由平面区域上的恒等原理, 推出  $g_1 = g_2$  在  $V$  上. 进而  $f_1 = f_2$  在  $U$  上, 故  $b \in G$ . 所以  $G$  是闭集。

再由平面区域恒等原理, 有聚点  $a \in G$ .

因为  $X$  连通, 非空, 且既开又闭, 故有  $G = X$ . 进而  $f_1 \equiv f_2$ .

**定义 1.1.9.**  $X$ : *Riemann* 面.  $X$  上的一个亚纯函数 (*Meromorphic*) 指,  $f \in \mathcal{O}(X')$ , 其中  $X' \subset X$  开且使得

1.  $X \setminus X'$  离散. 2.  $\forall p \in X \setminus X'$  为  $f$  的极点, 即  $f(x) \rightarrow \infty (x \rightarrow p)$ .

记  $\mathcal{M}(X)$  为  $X$  上的亚纯函数全体。

**例子 1.1.7.**  $p(z) = z^n + c_1 z^{n-1} + \dots + c_n \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$ .  $p(z) \rightarrow \infty (z \rightarrow \infty)$ , 故  $p \in \mathcal{M}(\mathbb{P}^1)$ .

**定理 1.1.3.**  $f \in \mathcal{M}(X)$ , 补充定义  $f$  在极点处取值为  $\infty$ , 则  $f \in \mathcal{O}(X, \mathbb{P}^1)$ . 反之, 若  $f \in \mathcal{O}(X, \mathbb{P}^1)$ , 则  $f \equiv \infty$  或  $f \in \mathcal{M}(X)$ .

**证明.** 设  $f \in \mathcal{M}(X)$ ,  $f \neq \infty$ , 则  $P = f^{-1}(\infty)$  为离散的. 考虑坐标  $\varphi : U \subset X \rightarrow V$ ,  $\psi : U' \subset \mathbb{P}^1 \rightarrow V'$ , 使得  $f(U) \subset U'$ , 且  $V'$  有界.

在  $U$  中有限个极点, 进而在  $\varphi(U)$  上亦为有限个极点, 而  $\psi \circ f \circ \varphi^{-1}$  是有界的. 由 Riemann 可去奇点定理, 使得  $\psi \circ f \circ \varphi^{-1} \in \mathcal{O}(V)$ , 进而  $f \in \mathcal{O}(X, \mathbb{P}^1)$ .

**定理 1.1.4.** 全纯映射局部行为.

$f \in \mathcal{O}(X, Y)$  非常值,  $a \in X$ ,  $b := f(a) \in Y$ . 则存在  $k \in \mathbb{Z}^+$ , 以及坐标  $\varphi : U \subset X \rightarrow V$ ,  $\psi : U' \subset Y \rightarrow V'$  使得  $f(U) \subset U'$ ,  $\varphi(a) = \psi(b) = 0$  且

$$F(z) := \psi \circ f \circ \varphi^{-1}(z) = z^k. \quad (1.1.1)$$

称  $k$  为  $f$  在  $a$  处的重数.

**证明.** 首先可取坐标  $\varphi, \psi$  使得其满足除了方程 (1.1.1) 以外的所有性质.

定义  $f_1 := \psi \circ f \circ \varphi^{-1} \in \mathcal{O}(V, V')$ , 使得  $f_1(0) = 0$  且  $f_1$  不是常值. 进而  $f_1(z) = z^k g(z)$ , 其中  $g \in \mathcal{O}(V)$ ,  $g(0) \neq 0$ .

适当选取  $U$ , 可使  $V$  单连通, 且  $|g|_V > 0$ . 故存在  $g^{\frac{1}{k}}$  的一个单值分支  $h$ , 使得  $f_1(z) = (z \cdot h(z))^k$ .  $z \mapsto z \cdot h(z)$  双全纯 (适当收缩  $U$ ).

记  $\alpha(z) := z \cdot h(z)$ . 只需用  $\alpha \circ \varphi$  来代替  $\varphi$  即可.

**推论 1.1.1.** (开映射)  $f \in \mathcal{O}(X, Y)$  不是常值映射, 则  $f$  是开映射.

**证明:** 对于任意  $a$ , 任意邻域  $U$ , 则  $f(U)$  是  $f(a)$  的一个邻域.

**推论 1.1.2.**  $f \in \mathcal{O}(X, Y)$  且单, 则  $f : X \rightarrow f(X)$  双全纯.

**证明:**  $f$  单叶, 则  $f$  在任何点的重数为 1, 故  $f^{-1}$  全纯.

**推论 1.1.3.** (最大模)  $f \in \mathcal{O}(X)$  非常值, 则  $f$  不能在  $X$  内部取最大值.

**证明:** 假设存在  $a \in X$ , 使得  $|f(a)| = R := \sup_X |f|$ , 则  $f(X) \subset K := \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq R\}$ . 因为  $f(X)$  开, 所以  $f(X) \subset \overset{\circ}{K}$ , 但  $f(a) \in \partial K$ , 矛盾.

**定理 1.1.5.**  $X, Y$ : Riemann 面,  $X$  紧,  $f \in \mathcal{O}(X, Y)$  非常值, 则  $f$  满且  $Y$  紧.

**证明.**  $\emptyset \neq f(X) \subset Y$  开, 且  $f(X) \subset Y$  是紧集进而闭集. 又因为  $Y$  连通, 所以  $Y = f(X)$ .

**推论 1.1.4.**  $X$  是紧 Riemann 面,  $f \in \mathcal{O}(X)$ , 则  $f$  是常数.

**推论 1.1.5.**  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{P}^1)$  非常值, 则  $f$  是有理函数, 即  $f = \frac{P_1}{P_2}$ , 其中  $P_1, P_2$  是多项式.

**证明.** 因为  $\mathbb{P}^1$  是紧的, 且  $f^{-1}(\infty)$  离散, 所以  $f^{-1}(\infty)$  有限. 不妨设  $f(\infty) \neq \infty$  (否则用  $\frac{1}{f}$  来代替  $f$ ). 进而  $f^{-1}(\infty) = \{a_1, \dots, a_n\} \subset \mathbb{C}$ .

令  $h_\nu$  为  $f$  在  $a_\nu$  处的主部, 则  $g := f - \sum_{\nu=1}^n h_\nu \in \mathcal{O}(\mathbb{P}^1)$ , 进而  $g$  是常数.

**推论 1.1.6.** Liouville 定理:  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  且有界, 则  $f$  是常数.

**证明.** 由 Riemann 可去奇点定理, 有  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{P}^1)$ . 又因为  $\mathbb{P}^1$  紧, 故  $f$  是常数.

**推论 1.1.7.** 代数学基本定理:  $p(z) = z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n$ , 则  $p(z) = 0$  至少有一个复根.

**证明.**  $p \in \mathcal{O}(\mathbb{P}^1, \mathbb{P}^1)$ ,  $f^{-1}(\infty) = \{\infty\}$ .  $p$  非常值, 所以  $p$  是满射, 进而  $p^{-1}(0) \cap \mathbb{C} \neq \emptyset$ .

**注 1.1.4.** Gauss 是第一个定义复数的数学家: 复整数.

**定义 1.1.10.** 双周期函数.

设  $\Gamma = \mathbb{Z}\omega_1 + \mathbb{Z}\omega_2 \in \mathbb{C}$  为一个格, 称  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  为  $\Gamma$ -双周期的, 若

$$f(z) = f(z + \omega_i), \quad \forall z \in \mathbb{C}. \quad i = 1, 2$$

$$\iff f(z) = f(z + \omega), \quad \forall z \in \mathbb{C}, \quad \omega \in \Gamma.$$

若  $f$  是  $\Gamma$ -双周期函数, 则其诱导出  $F \in \mathcal{M}(\mathbb{C}/\Gamma)$  使得  $f = F \circ \pi$ . 反之, 若  $F \in \mathcal{M}(\mathbb{C}/\Gamma)$ , 则  $f = F \circ \pi$  是  $\Gamma$ -双周期的.

**定理 1.1.6.** 两个定理:

1.  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C})$  为  $\Gamma$ -双周期, 则  $f$  是常数.
2.  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  为  $\Gamma$ -双周期, 且  $f$  不是常数, 则  $f(\mathbb{C}) = \mathbb{P}^1$ .

**例子 1.1.8.** Weierstrass  $\mathcal{P}$ -函数.

$$\mathcal{P}(z) := \frac{1}{z^2} + \sum_{\omega \in \Gamma \setminus \{0\}} \left[ \frac{1}{(z - \omega)^2} - \frac{1}{\omega^2} \right]$$

为  $\Gamma$ -双周期的.

**注 1.1.5.** 可证明:  $F: \mathbb{C}/\Gamma \rightarrow \mathbb{P}^2$ ,  $[z] \mapsto [1 : \mathcal{P}(z) : \mathcal{P}'(z)]$  为一个全纯嵌入 (进而推出  $\mathbb{C}/\Gamma$  为代数曲线, 一维流形)

## 1.2 Riemann 面上的微积分

**定义 1.2.1.** 设  $U$  是  $\mathbb{C}$  中的一个开集, 令  $z = x + iy$ ,  $\bar{z} = x - iy$ , 定义  $\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2}(\frac{\partial}{\partial x} - i\frac{\partial}{\partial y})$ ,  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2}(\frac{\partial}{\partial x} + i\frac{\partial}{\partial y})$ ,  $f \in \mathcal{O}(U)$  等价于  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = 0$ .

利用  $dx = \frac{1}{2}(dz + d\bar{z})$ ,  $dy = \frac{1}{2i}(dz - d\bar{z})$ . 则  $U$  上的任意一个可微 1-形式  $f dx + g dy$  写为  $\varphi dz + \psi d\bar{z}$ .

$X$  是 Riemann 面, 称  $f$  为  $X$  上的一个可微函数, 即  $f \in \mathcal{E}(X)$ , 若对任意坐标  $z: U \subset X \rightarrow V \subset \mathbb{C}$ , 存在  $\tilde{f} \in \mathcal{E}(V)$  使得  $f = \tilde{f} \circ z$ .

**定义 1.2.2.** 设  $\mathcal{U} = \{(U, z_U)\}$  为  $X$  上一个复图表. 若存在  $f_U, g_U \in \mathcal{E}(U)$ , 使得当  $U \cap U' \neq \emptyset$  时, 有

$$f_U dz_U + g_U d\bar{z}_U = f_{U'} dz_{U'} + g_{U'} d\bar{z}_{U'}$$

在  $U \cap U'$  上成立, 则称  $\omega|_U := f_U dz_U + g_U d\bar{z}_U$  为  $X$  上的一个可微 1-形式. 记  $\mathcal{E}^1(X)$  是  $X$  上可微 1-形式全体.

若  $g_U \equiv 0, \forall U$  (resp.  $f_U \equiv 0, \forall U$ ), 则称  $\omega$  为一个可微 (1,0) 形式 (resp. (0,1) 形式), 其全体分别记为  $\mathcal{E}^{(1,0)}(X)$  (resp.  $\mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ ).

**例子 1.2.1.**  $f \in \mathcal{E}(X)$ ,

$$df|_U := \frac{\partial f}{\partial z} dz + \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z} \in \mathcal{E}^1(X),$$

$$d'f|_U := \frac{\partial f}{\partial z} dz \in \mathcal{E}^{(1,0)}(X),$$

$$d''f|_U := \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z} \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X).$$

$d = d' + d''$ .  $f \in \mathcal{O}(X) \iff d''f = 0$  (Cauchy-Riemann).

( $d''u = v$ , 非齐次 C-R 方程)

**定义 1.2.3.**  $\Omega(X)$  为  $X$  上全纯 1-形式全体, 即  $\omega \in \mathcal{E}^{(1,0)}(X)$  且局部可表示为  $\omega = f dz$ ,  $f \in \mathcal{O}(X)$ .

**定义 1.2.4.** 设  $a \in X$ ,  $\omega \in \Omega(X \setminus \{a\})$ . 取坐标  $(U, z)$  使得  $z(a) = 0$ .  $\omega := f(z) dz$ ,  $f \in \mathcal{O}(U \setminus \{a\})$ . 定义  $\omega$  在  $a$  处的留数 (Residue) 为

$$\text{Res}_a \omega := \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=\varepsilon} f(z) dz = c_{-1}, \quad \varepsilon \ll 1.$$

其中  $f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n z^n$ .

**引理 1.2.1.** 留数不依赖于复坐标的选取.

**证明.** 设  $(U', z')$  为另一个复坐标, 使得  $z'(a) = 0$ ,  $\omega|_{U'} = g(z') dz'$ . 当  $\varepsilon \ll 1$  时, 坐标变换  $z' \mapsto z$ , 将  $\{|z'| < \varepsilon\}$  映射为一个光滑 Jordan 区域  $D_\varepsilon$  使得  $0 \in D_\varepsilon$ . 取  $\varepsilon' \ll \varepsilon$  使得  $\{|z| < \varepsilon'\} \subset D_\varepsilon$ , 则

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{|z'|=\varepsilon'} g(z') dz' = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D_\varepsilon} f(z) dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=\varepsilon'} f(z) dz.$$

**定义 1.2.5.**  $X$  上一个 1-形式  $\omega$  称为亚纯 1-形式, 若  $\omega \in \Omega(X')$ , 其中  $X' \subset X$  开,  $X \setminus X'$  离散且  $\forall a \in X \setminus X'$  为  $\omega$  的极点.

记  $\mathcal{M}^1(X)$  为  $X$  上亚纯 1-形式全体, 也称为 Abel 微分全体.

Abel 微分的分类 (Riemann):

1. 全纯 1-形式.
2.  $\forall a \in X \setminus X', \text{Res}_a \omega = 0$ .
3. 其余.

**定义 1.2.6.** 类似于 1-形式, 我们可以定义 2-形式, 使得局部地,  $\omega = f(z)dz \wedge d\bar{z}$ . 我们记  $\mathcal{E}^2(X)$  为  $X$  上可微 2-形式全体.

**定义 1.2.7.** 定义  $d: \mathcal{E}^1 \rightarrow \mathcal{E}^2$ ,  $\omega = fdz + gd\bar{z} \mapsto d\omega := df \wedge dz + dg \wedge d\bar{z}$ .

同样可以定义  $d', d''$ , 且有  $d = d' + d''$ .

**命题 1.2.1.** 一些性质

1.  $d^2 f = d'^2 f = d''^2 f = 0$ . 推出  $0 = d^2 = (d' + d'')^2 = d'^2 + d'd'' + d''d' + d''^2$  即  $d'd'' = -d''d'$ .

2.  $f \in \mathcal{E}(X)$ ,  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ , 则  $d(f \cdot \omega) = df \wedge \omega + f \cdot d\omega$ . 同样对  $d', d''$  成立.

特别地,  $\forall f \in \mathcal{E}(X)$ ,  $d'd''f = \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial \bar{z}} dz \wedge d\bar{z}$ , 则称  $f$  在  $X$  上调和若  $d'd''f = 0$ . (解  $d'd''u = v$ .)

3.  $\mathcal{E}^{(1,0)} \cap \text{Ker } d = \Omega$ .

**定义 1.2.8.**  $X, Y$  是 Riemann 面,  $F \in \mathcal{O}(X, Y)$ , 定义拉回 (pull-back):

$$\omega = fdz + gd\bar{z}, F^*\omega := F^*(f)dF + F^*(g)d\bar{F}, \text{ 其中 } F^*(f) = f \circ F.$$

$$\omega = fdz \wedge d\bar{z}, F^*\omega = F^*(f)dF \wedge d\bar{F}.$$

**命题 1.2.2.**  $F^*$  与  $d$  交换, 即  $dF^* = F^* \circ d$ , 对  $d', d''$  也成立.

**推论 1.2.1.** 若  $f$  在  $Y$  上调和, 则  $F^*(f)$  在  $X$  上调和.

**定义 1.2.9.** 积分.

$X$  是 Riemann 面,  $c$  为  $X$  上的分段光滑曲线, i.e. 存在连续映射  $c: [0, 1] \rightarrow X$ , 取分划  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1$ , 坐标  $(U_k, z_k)$  使得  $c([t_{k-1}, t_k]) \subset U_k$  且  $x_k \circ c, y_k \circ c \in C^1([t_{k-1}, t_k])$ .

设  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$  使得  $\omega|_{U_k} = f_k dz_k + g_k d\bar{z}_k$ . 定义  $\omega$  在  $c$  上的积分为

$$\int_c \omega := \sum_{k=1}^n \int_{t_{k-1}}^{t_k} (f_k \circ c \frac{d(z_k \circ c)}{dt} + g_k \circ c \frac{d(\bar{z}_k \circ c)}{dt}) dt.$$

**定理 1.2.1.** Newton-Lebniz.

$$F \in \mathcal{E}(X), \text{ 则 } \int_c dF = F \circ c|_0^1.$$

**定义 1.2.10.** 设  $U$  是复平面中的一个区域,  $\omega \in \mathcal{E}^2(U)$ ,  $\omega = fdx \wedge dy = f \circ \frac{i}{2} dz \wedge d\bar{z}$ . 设  $\text{supp } \omega \subset U$ , 定义

$$\int_U \omega := \int_U fdx \wedge dy = \frac{i}{2} \int_U fdz \wedge d\bar{z}.$$

若  $\varphi: V \rightarrow U$  是双全纯映射,  $\varphi(s) = z$ .

$$\int_U \omega = \frac{i}{2} \int_U fdz \wedge d\bar{z} = \frac{i}{2} \int_V f \circ \varphi |\varphi'|^2 ds \wedge d\bar{s} = \int_V \varphi^* \omega.$$

**定义 1.2.11.**  $X$  是 Riemann 面,  $\varphi: U \rightarrow V$  是坐标,  $\omega \in \mathcal{E}^2(X)$ , 且  $\text{supp } \omega \subset U$  (推出  $(\varphi^{-1})^*\omega$  的支集在  $V$  中), 则定义

$$\int_X \omega = \int_U \omega := \int_V (\varphi^{-1})^*\omega.$$

定义与坐标选取无关.

**定义 1.2.12.** 设  $X$  是仿紧的 Riemann 面, 则可选取坐标  $\varphi_k: U_k \rightarrow V_k, k \in \mathbb{Z}^+$ , 使得  $X = \bigcup_k U_k$ , 且每个  $U_k$  至多与其它有限个  $U_j$  相交非空.

取  $\{\chi_k\}$  为从属于覆盖  $\{U_k\}$  的单位分解, i.e.  $\chi_k \in C_0^\infty(U_k)$ , 且  $\sum_k \chi_k = 1$ . 则若  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ , 则定义

$$\int_X \omega := \sum_k \int_X (\chi_k \cdot \omega).$$

**定理 1.2.2.** 留数定理.

设  $X$  是紧 Riemann 面,  $a_1, \dots, a_n \in X$ , 推出  $\forall \omega \in \Omega(X \setminus \{a_1, \dots, a_n\})$  有

$$\sum_{k=1}^n \text{Res}_{a_k} \omega = 0.$$

**引理 1.2.2.**  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$  且具有紧支集, 则  $\int_X d\omega = 0$ .

**证明.** 留数定理的证明.

取坐标  $(U_k, z_k)$ , 使得  $z_k(a_k) = 0$  且  $U_k \cap U_j = \emptyset, \forall j \neq k, z_k(U_k) \subset \mathbb{C}$  是一个圆盘.

令  $X' = X \setminus \{a_1, \dots, a_n\}$ . 取  $\chi_k \in C_0^\infty(U_k)$  使得  $\chi_k = 1$  在  $a_k$  上的一个邻域. 令  $g := 1 - \sum_{k=1}^n \chi_k$ , 则  $g \in \mathcal{E}(X)$  且  $g$  在  $a_k$  的某个邻域取值为 0, 故  $g \cdot \omega \in \mathcal{E}^1(X)$ .

$$0 = \int_X d(g \cdot \omega) = \int_{X'} d(g \cdot \omega) = \int_{X'} d\omega - \sum_{k=1}^n \int_{X'} d(\chi_k \cdot \omega)$$

$$\begin{aligned} \int_{X'} d(\chi_k \omega) &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{X \setminus \{|z_k| \leq \varepsilon\}} d(\chi_k \omega) \\ &= - \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|z_k| = \varepsilon} \chi_k \omega \\ &= - \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|z_k| = \varepsilon} \omega \\ &= -2\pi i \text{Res}_{a_k} \omega. \end{aligned}$$

**推论 1.2.2.**  $X$  是紧的 Riemann 曲面,  $f \in \mathcal{M}(X)$  且非常数, 则  $\#f^{-1}(0) = \#f^{-1}(\infty)$ , 这里计重数在内.

**证明.** 令  $\omega := \frac{df}{f} \in \Omega(X \setminus (f^{-1}(0) \cup f^{-1}(\infty)))$ . 设  $a \in f^{-1}(0)$ , 其阶为  $m$ . 取坐标  $(U, z)$  使得  $z(a) = 0$ , 则  $f(z) = z^m g(z)$ , 其中  $g \in \mathcal{O}(U)$  且  $g(0) \neq 0$ .

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = (\log f(z))' = (m \log z + \log g(z))' = \frac{m}{z} + \frac{g'(z)}{g(z)},$$

推出  $\text{Res}_a \omega = m$ .

同理, 若  $b$  是  $\omega$  的  $-m$  阶极点, 则  $\text{Res}_b \omega = -m$ . 应用留数定理即得.

**引理 1.2.3.** *Poincaré 引理.*

设  $U := \{z : |z| < R\}$ ,  $0 < R \leq \infty$ .  $\omega \in \mathcal{E}^1(U)$  且  $d\omega = 0$ , 则存在  $F \in \mathcal{E}(U)$  使得  $dF = \omega$ .

**证明.** 设  $\omega = f dx + g dy$ ,  $d\omega = df \wedge dx + dg \wedge dy = (\frac{\partial g}{\partial x} - \frac{\partial f}{\partial y}) dx \wedge dy$ , 故  $d\omega = 0$  等价于  $\frac{\partial g}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial y}$ .

令  $F(x, y) := \int_0^1 [f(tx, ty)x + g(tx, ty)y] dt$ . 则有

$$\begin{aligned} \frac{\partial F}{\partial x} &= \int_0^1 [f(tx, ty) + \frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty)tx + \frac{\partial g}{\partial x}(tx, ty)ty] dt \\ &= \int_0^1 [f(tx, ty) + \frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty)tx + \frac{\partial f}{\partial y}(tx, ty)ty] dt \\ &= \int_0^1 \frac{d}{dt} [tf(tx, ty)] dt = tf(tx, ty)|_0^1 = f(x, y). \end{aligned}$$

同理  $\frac{\partial F}{\partial y} = g$ , 证毕.

**引理 1.2.4.** *Dolbeault 引理 (Grothendieck).*

设  $\omega \in \mathcal{E}^{(0,1)}(U)$ , 则存在  $f \in \mathcal{E}(U)$  使得  $d''f = \omega$ .

**命题 1.2.3.** 设  $g \in C_0^\infty(\mathbb{C})$ , 则存在  $f \in \mathcal{E}(\mathbb{C})$  使得  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = g$ .

**证明.** 令  $f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C}} \frac{g(\zeta) d\zeta \wedge d\bar{\zeta}}{\zeta - z}$ . 令  $\zeta = z + re^{i\theta}$ ,  $dx \wedge dy = \frac{i}{2} d\zeta \wedge d\bar{\zeta}$ , 则

$$d\zeta \wedge d\bar{\zeta} = -2i dx \wedge dy = -2i r dr \wedge d\theta,$$

推出

$$f(z) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\infty \int_0^{2\pi} g(z + re^{i\theta}) e^{-i\theta} dr \wedge d\theta,$$

进而  $f \in \mathcal{E}(\mathbb{C})$  且

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = -\frac{1}{\pi} \int_0^\infty \int_0^{2\pi} \frac{\partial g}{\partial \bar{z}}(z + re^{i\theta}) e^{-i\theta} dr \wedge d\theta$$

令  $\zeta = re^{i\theta}$ , 原式化为

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C}} \left[ \frac{\partial g}{\partial \bar{z}}(z + \zeta) / \zeta \right] d\zeta \wedge d\bar{\zeta}.$$

当  $\zeta \neq 0$  时

$$\frac{\partial g}{\partial \bar{z}}(z + \zeta) / \zeta = \frac{\partial g}{\partial \bar{\zeta}}(z + \zeta) / \zeta = \frac{\partial}{\partial \bar{\zeta}}(g(z + \zeta) / \zeta),$$

推出

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{2\pi i} \int_{|\zeta| \geq \varepsilon} \frac{\partial}{\partial \bar{\zeta}} \left( \frac{g(z + \zeta)}{\zeta} \right) d\zeta \wedge d\bar{\zeta} \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{2\pi i} \int_{|\zeta| \geq \varepsilon} d \left( -\frac{g(z + \zeta)}{\zeta} d\zeta \right) \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{2\pi i} \int_{|\zeta| = \varepsilon} \frac{g(z + \zeta)}{\zeta} d\zeta \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(z + \varepsilon e^{i\theta}) d\theta = g(z). \end{aligned}$$

**证明.** 逐次逼近法证明 Dolbeault 引理.

取  $R_n$  从小严格逼近  $R$ . 令  $U_n := \{z : |z| < R_n\}$ , 则  $U_1 \subset U_2 \subset U_3 \subset \dots$  (严格包含) 且  $U = \bigcup_{n=1}^{\infty} U_n$ . 取  $x_n \in C_0^\infty(U_{n+1})$  且  $x_n|_{U_n} = 1$ .

设  $\omega = g d\bar{z}$ , 由命题推出对于任意  $n \in \mathbb{Z}^+$ , 存在  $f_n \in \mathcal{E}(U)$  使得  $\frac{\partial f_n}{\partial \bar{z}} = x_n \cdot g$ .

我们归纳地构造一系列  $\tilde{f}_n \in \mathcal{E}(U)$  使得

1.  $\frac{\partial \tilde{f}_n}{\partial \bar{z}} = g$  于  $U_n$ .
2.  $\|\tilde{f}_{n+1} - \tilde{f}_n\|_{L^\infty(U_{n-1})} \leq 2^{-n}$ .

取  $\tilde{f}_1 := f_1$ , 则其满足 1.

假设  $\tilde{f}_1, \dots, \tilde{f}_n$  已构造, 则在  $U_n$  上有  $\frac{\partial(\tilde{f}_{n+1} - \tilde{f}_n)}{\partial \bar{z}} = g - g = 0$ , 故  $\tilde{f}_{n+1} - \tilde{f}_n \in \mathcal{O}(U_n)$ . 因此存在多项式  $P_n$  使得  $\|\tilde{f}_{n+1} - \tilde{f}_n - P_n\|_{L^\infty(U_{n-1})} \leq 2^{-n}$ , 只需取  $\tilde{f}_{n+1} := \tilde{f}_n + P_n$ .

对于任意正整数  $n$ , 任意  $k > l > n$

$$\begin{aligned} \|\tilde{f}_k - \tilde{f}_l\|_{L^\infty(U_{n-1})} &\leq \sum_{j=l}^{k-1} \|\tilde{f}_{j+1} - \tilde{f}_j\|_{L^\infty(U_{n-1})} \\ &\leq \sum_{j=l}^{k-1} 2^{-j} \leq 2^{-n+1} \end{aligned}$$

说明  $\{\tilde{f}_n\}$  在  $U$  上内闭匀敛于某个  $f \in C(U)$ .

因为在每个  $U_n$  上有  $f = \tilde{f}_n + \sum_{k=n}^{\infty} (\tilde{f}_{k+1} - \tilde{f}_k)$ , 又因为  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}}(\tilde{f}_{k+1} - \tilde{f}_k) = g - g = 0$  于  $U_n$ , 即  $\tilde{f}_{k+1} - \tilde{f}_k \in \mathcal{O}(U_n)$  且  $\sum_{k=n}^{\infty} (\tilde{f}_{k+1} - \tilde{f}_k)$  一致收敛.

进而  $f = \tilde{f}_n +$  全纯函数于  $U_n$ . 进而  $f \in \mathcal{E}(U_n)$  且  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = \frac{\partial \tilde{f}_n}{\partial \bar{z}} = g$  于  $U_n$ . 由  $n$  的任意性即得.

**推论 1.2.3.** 对于  $U$  上任意可微函数  $g$ , 存在可微函数  $f$  使得  $g = \frac{\partial^2 f}{\partial z \partial \bar{z}}$ .

**证明.** 存在可微函数  $f_1$  使得  $\frac{\partial f_1}{\partial \bar{z}} = g$ . 又存在可微函数  $f_2$  使得  $\bar{f}_1 = \frac{\partial f_2}{\partial \bar{z}}$  进而  $\frac{\partial \bar{f}_2}{\partial z} = f_1$ . 取  $f = \bar{f}_2$  即可.

### 1.3 层 (Sheaf)

**定义 1.3.1.**  $X$  是拓扑空间,  $\mathcal{T}$  是  $X$  上的开集全体. 关于  $X$  上的一个预层是指一对  $(\mathcal{F}, \rho)$  使得

1.  $\forall U \in \mathcal{T}$ ,  $\mathcal{F}(U)$  均为 *Abel* 群, 且  $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}(U) : U \in \mathcal{T}\}$ .
2.  $\rho = \{\rho_V^U : V \subset U, V, U \in \mathcal{T}\}$  其中  $\rho_V^U$  为  $\mathcal{F}(U)$  到  $\mathcal{F}(V)$  的群同态使得
  - (a)  $\rho_U^U = \text{id}_{\mathcal{F}(U)}$ .
  - (b)  $\rho_W^V \circ \rho_V^U = \rho_W^U$ , 对于任意开集  $W \subset V \subset U$ .

通常记  $(\mathcal{F}, \rho)$  为  $\mathcal{F}$ .  $\rho_V^U(f) := f|_V$  是限制映射.

**例子 1.3.1.**  $X$  拓扑空间,  $U \in \mathcal{T}$ , 记  $\mathcal{C}(U)$  为  $U$  上的连续函数全体,  $\rho_V^U$  是通常意义下的限制映射. 则诱导出预层  $\mathcal{C}$ .

**定义 1.3.2.** 设  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的一个预层. 若对于任意开集  $U$ , 对任意  $U_\alpha \in \mathcal{T}$  使得  $U := \bigcup_\alpha U_\alpha$ , 有

1.  $f, g \in \mathcal{F}(U)$  使得  $f|_{U_\alpha} = g|_{U_\alpha}$ , 对于任意  $\alpha$ , 则  $f \equiv g$ .
2. 拼接原理. 设  $f_i \in \mathcal{F}(U_i)$ . 若  $f_i|_{U_i \cap U_j} = f_j|_{U_i \cap U_j}$ , 则  $f|_{U_i} := f_i \in \mathcal{F}(U)$ .

则称  $\mathcal{F}$  为  $X$  上的一个层.

**例子 1.3.2.**  $X$  是 *Riemann* 面,

- (1)  $\mathcal{C}$  是一个层, 类似地有  $\mathcal{E}$ ,  $\mathcal{E}^{(1,0)}$  和  $\mathcal{E}^{(0,1)}$  是层.
- (2) 对于  $U \in \mathcal{T}$ , 有层  $\mathcal{O}$ . 类似地有  $\mathcal{M}$ ,  $\Omega$  (全纯 1-形式),  $\mathcal{M}^1$  (亚纯 1-形式).
- (3)  $\mathcal{O}^* = \mathcal{O}(U, \mathbb{C}^*)$ ,  $U \in \mathcal{T}$ , 则可诱导层  $\mathcal{O}^*$ , 类似可定义  $\mathcal{M}^*$ .

**例子 1.3.3.** 存在预层但不是层.

设  $X$  是拓扑空间,  $G = \mathbb{Z}$ . 取  $X$  上的预层如下, 对于任意非空开集  $U$ , 令  $\mathcal{G}(U) = G$ ,  $\mathcal{G}(\emptyset) = 0$ . 定义  $\rho_V^U = \begin{cases} \text{id}_G, & V \neq \emptyset \\ 0, & V = \emptyset \end{cases}$ . 这是一个预层.

设  $X$  上至少有两个不相交的非空开集  $U_1, U_2$ . 取  $g_1 \equiv 1 \in \mathcal{G}(U_1)$ ,  $g_2 \equiv -1 \in \mathcal{G}(U_2)$ . 因为  $U \cap V = \emptyset$ , 故  $g_1|_{U_1 \cap U_2} = 0 = g_2|_{U_1 \cap U_2}$ . 但不存在  $g \in \mathcal{G}(U_1 \cup U_2)$  使得  $g|_{U_1} = g_1$ ,  $g|_{U_2} = g_2$ , 所以  $\mathcal{G}$  不是层.

**定义 1.3.3.** 设  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的预层,  $a \in X$ , 在不相交并  $\bigcup_{\mathcal{T} \ni U \ni a} U$  中引入等价关系  $\sim_a$  如下:

设  $f \in \mathcal{F}(U)$ ,  $g \in \mathcal{F}(V)$ ,  $U, V \in \mathcal{T}$ ,  $a \in U \cap V$ , 定义  $f \sim_a g$  等价于存在邻域  $a \in W \subset U \cap V$  使得  $f|_W = g|_W$ . 称  $\mathcal{F}_a := \bigcup_{\mathcal{T} \ni U \ni a} \mathcal{F}(U) / \sim_a$  为  $\mathcal{F}$  在  $a$  处的茎 (*stalk*).

设  $\mathcal{T} \ni U \ni a$ , 定义  $\rho_a : \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{F}_a$ ,  $f \mapsto [f]$ . 称  $\rho_a(f)$  为  $f$  在  $a$  处的芽 (*germ*).

**例子 1.3.4.**  $X \subset \mathbb{C}$  区域,  $a \in X$ .  $\mathcal{O}_a := \{[f] : f \text{ 在 } a \text{ 的某个邻域上全纯}\}$ .

考虑 *Taylor* 展开,  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(z-a)^n$ , 则  $f \sim_a g$  等价于  $f, g$  在  $a$  处有相同的 *Taylor* 展开. 这表明  $\mathcal{O}_a \cong \mathbb{C}\{z-a\}$ : 关于  $z-a$  的收敛级数组成的环.

**定义 1.3.4.** 令  $|\mathcal{F}| := \bigcup_{a \in X} \mathcal{F}_a$ , 投射  $P: |\mathcal{F}| \rightarrow X$  由  $\varphi \in \mathcal{F}_\alpha \mapsto \alpha$  给出. 引入  $|\mathcal{F}|$  的拓扑如下:

$$U \in \mathcal{T}, f \in \mathcal{F}(U), \text{ 令 } [U, f] := \{\rho_\alpha(f) : \alpha \in U\} \subset |\mathcal{F}|.$$

**定理 1.3.1.**  $\mathcal{B} := \{[U, f] : U \in \mathcal{T}, f \in \mathcal{F}(U)\}$  为  $|\mathcal{F}|$  的拓扑基, 且  $P: |\mathcal{F}| \rightarrow X$  为局部同胚.

**证明.** 先证明  $\mathcal{B}$  是拓扑基, 即证明:

1. 对于任意点  $\varphi \in |\mathcal{F}|$ , 存在  $[U, f] \ni \varphi$ .
2. 对于任意点  $\varphi \in [U, f] \cap [V, g]$ , 则存在  $[W, h] \subset [U, f] \cap [V, g]$  使得  $\varphi \in [W, h]$ .

设  $P(\varphi) = x, x \in U \cap V$ , 则  $\varphi = \rho_x(f) = \rho_x(g)$ , 进而存在邻域  $x \in W \subset U \cap V$  使得  $f|_W = g|_W =: h$ . 则  $\varphi \in [W, h] \subset [U, f] \cap [V, g]$ .

然后证明  $P$  是局部同胚.

设  $\varphi \in |\mathcal{F}|, P(\varphi) = x$ , 则存在  $[U, f] \ni \varphi, U \ni x, P: [U, f] \rightarrow U$  为双射, 连续, 开映射, 进而  $P$  是局部同胚.

**定义 1.3.5.** 设  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的预层, 称  $\mathcal{F}$  满足恒等原理若对于任意区域  $Y \subset X$ , 若  $f, g \in \mathcal{F}(Y)$  使得  $\rho_a(f) = \rho_a(g)$  在某点  $a \in Y$  成立, 则  $f \equiv g$ .

**例子 1.3.5.**  $\mathcal{O}, \Omega$  满足恒等原理,  $\mathcal{E}, \mathcal{E}^1$  不满足恒等原理.

**定理 1.3.2.**  $X$  局部连通, Hausdorff. 设  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的预层且满足恒等原理, 则  $|\mathcal{F}|$  也是 Hausdorff 空间.

**证明.** 需证明, 对于任意  $\varphi_1 \neq \varphi_2, \varphi_1, \varphi_2 \in |\mathcal{F}|$ , 存在不相交的开集分离  $\varphi_1$  和  $\varphi_2$ .

(i)  $P(\varphi_1) = x \neq y = P(\varphi_2)$ .

取开集  $U \ni x, V \ni y$  使得  $U \cap V = \emptyset$ . 则  $P^{-1}(U) \ni \varphi_1, P^{-1}(V) \ni \varphi_2$  并且  $P^{-1}(U) \cap P^{-1}(V) = \emptyset$ .

(ii)  $P(\varphi_1) = x = P(\varphi_2)$ .

设  $\varphi_1 \in [U_1, f_1], \varphi_2 \in [U_2, f_2], x \in U_1 \cap U_2$ . 设区域  $x \in U \subset U_1 \cap U_2$ . 则  $\varphi_1 \in [U, f_1|_U], \varphi_2 \in [U, f_2|_U]$ . 下证  $[U, f_1|_U] \cap [U, f_2|_U] = \emptyset$ .

假设存在  $\psi \in [U, f_1|_U] \cap [U, f_2|_U]$ , 设  $P(\psi) = y$ , 则  $\psi = \rho_y(f_1) = \rho_y(f_2)$ , 由恒等原理  $f_1 \equiv f_2$  于  $U$ , 进而  $\varphi_1 = \varphi_2$  一个矛盾.

**引理 1.3.1.**  $\mathcal{F}$  是层,  $U \subset X$  开集,  $f \in \mathcal{F}(U)$ , 则  $f = 0$  等价于  $\rho_x(f) = 0, \forall x \in U$ .

**证明.**  $\forall x \in U$ , 存在邻域  $x \in U_x \subset U$  使得  $f|_{U_x} = 0$ . 因为  $U = \bigcup_{x \in U} U_x$ , 由层的性质,  $f = 0$  于  $U$ .

**注 1.3.1.** 约定  $\#\mathcal{F}(\emptyset) = 1$  (层的定义中).

考虑  $\mathcal{C}$ , 设  $U_1, U_2$  是  $X$  中的非空开集, 使得  $U_1 \cap U_2 = \emptyset$ . 设  $f_1, f_2$  分别是  $U_1, U_2$  上的连续函数. 总希望  $f = \begin{cases} f_1, & \text{on } U_1 \\ f_2, & \text{on } U_2 \end{cases} \in \mathcal{C}(U_1 \cup U_2)$ .

由于  $\rho_\emptyset^{U_1} \circ \rho_{U_1}^{U_1 \cup U_2}(f) = \rho_\emptyset^{U_1 \cup U_2}(f) = \rho_\emptyset^{U_2} \rho_{U_2}^{U_1 \cup U_2}(f)$ , 则  $\rho_\emptyset^{U_1}(f_1) = \rho_\emptyset^{U_2}(f_2)$ . 因此约定  $\#\mathcal{F}(\emptyset) = 1$  是合理的.

### 1.4 上同调群

**定义 1.4.1.** 设  $X$  是拓扑空间,  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的一个层. 设  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  是  $X$  的一个开覆盖. 整数  $q \geq 0$ , 定义相应于  $\mathcal{U}$  的  $\mathcal{F}$  的  $q$ -阶上链群为

$$C^q(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = \prod_{i_j \in I} \mathcal{F}(U_{i_0} \cap U_{i_1} \cap \cdots \cap U_{i_q}),$$

其中  $C^q(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  中任意元素 ( $q$ -上链) 可表示为  $(f_{i_0 \dots i_q})_{i_j \in I}$ , 其中  $f_{i_0 \dots i_q} \in \mathcal{F}(U_{i_0} \cdots U_{i_q})$ .

**定义 1.4.2.** 定义上边缘算子  $\delta: C^k(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow C^{k+1}(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ .

若  $(f_i)_{i \in I} \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ , 则定义

$$\delta((f_i)_{i \in I}) = (g_{ij})_{i, j \in I},$$

其中  $g_{ij} = f_i - f_j \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j)$ .

若  $(f_{ij})_{i, j \in I} \in C^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ , 则定义

$$\delta((f_{ij})_{i, j \in I}) = (g_{ijk})_{i, j, k \in I},$$

其中  $g_{ijk} = f_{ij} + f_{jk} - f_{ik} \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j \cap U_k)$ .

**定义 1.4.3.**

$$Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) := \text{Ker}(\delta: C^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow C^2(\mathcal{U}, \mathcal{F})),$$

$$B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) := \text{Im}(\delta: C^0(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow C^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})),$$

记  $Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  是一阶闭上链群,  $B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  是一阶上边缘群.

$(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  等价于  $f_{ij} + f_{jk} = f_{ik}$  于  $U_i \cap U_j \cap U_k$ . 特别地,  $f_{ii} = 0$ ,  $f_{ij} = -f_{ji}$ .

若  $(f_{ij}) \in B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ , 则  $(f_i) \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  使得  $f_{ij} = \delta((f_i)) = f_i - f_j$ , 因此  $B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \subset Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ .

称商群  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) := Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})/B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  为相应于  $\mathcal{U}$  的系数在  $\mathcal{F}$  中的一阶上同调群.

为了得到仅依赖于  $X, \mathcal{F}$  的一个上同调群, 须引入加细覆盖的概念.

**定义 1.4.4.** 称  $X$  的开覆盖  $\mathcal{V} = \{V_k\}_{k \in K}$  为  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  的一个加细, 记为  $\mathcal{V} < \mathcal{U}$ , 若对于任意  $k \in K$ , 存在  $i \in I$  使得  $V_k \subset U_i$ .

则存在加细映射  $\tau: K \rightarrow I$  使得  $V_k \subset U_{\tau(k)}$ .

**定义 1.4.5.** 定义

$$\tau_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}}: Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow Z^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$$

$$(f_{ij}) \mapsto (g_{kl} = f_{\tau(k), \tau(l)}|_{V_k \cap V_l}).$$

有  $g_{kl} + g_{lm} = g_{km}$  于  $V_k \cap V_l \cap V_m$ , 故其良定. 且有  $\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}}: B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow B^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ , 则其诱导出映射

$$\tau_{\mathcal{U}}^{\mathcal{V}}: H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(\mathcal{V}, \mathcal{F}).$$

**引理 1.4.1.**  $\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}} : H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$  不依赖于加细映射的选取.

**证明.** 设  $\tilde{\tau} : K \rightarrow I$  是另一个加细映射. 设  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ , 有  $g_{kl}$  与  $\tilde{g}_{kl}$ , 需证明  $(g_{kl}) \sim (\tilde{g}_{kl})$ .

因为  $V_k \subset U_{\tau(k)} \cap U_{\tilde{\tau}(k)}$ , 则可定义  $h_k := f_{\tau(k), \tilde{\tau}(k)}|_{V_k} \in \mathcal{F}(V_k)$ .

在  $V_k \cap V_l$  上,

$$\begin{aligned} g_{kl} - \tilde{g}_{kl} &= f_{\tau(k), \tau(l)} - f_{\tilde{\tau}(k), \tilde{\tau}(l)} \\ &= (f_{\tau(k), \tau(l)} + f_{\tau(l), \tilde{\tau}(k)}) - (f_{\tau(l), \tilde{\tau}(k)} + f_{\tilde{\tau}(k), \tilde{\tau}(l)}) \\ &= f_{\tau(k), \tilde{\tau}(k)} - f_{\tau(l), \tilde{\tau}(l)} \\ &= h_k - h_l, \end{aligned}$$

推出  $(g_{kl}) \sim (\tilde{g}_{kl})$ .

**引理 1.4.2.**  $\tau_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}} : H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$  是单射.

**证明.** 设  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  使得  $\tau((f_{ij})) \in B^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ . 需证明  $(f_{ij}) \in B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ .

设  $f_{\tau(k), \tau(l)} = g_k - g_l$ , 其中  $(g_k) \in C^0(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ . 在  $U_i \cap V_k \cap V_l$  上

$$g_k - g_l = f_{\tau(k), \tau(l)} = f_{\tau(k), i} + f_{i, \tau(l)} = f_{i, \tau(l)} - f_{i, \tau(k)},$$

推出  $g_k + f_{i, \tau(k)} = g_l + f_{i, \tau(l)}$ . 进而由拼接引理,  $h_i|_{V_k} := g_k + f_{i, \tau(k)} \in \mathcal{F}(U_i)$ .

在  $U_i \cap U_j \cap V_k$  上,

$$f_{ij} = f_{i, \tau(k)} + f_{\tau(k), j} = (f_{i, \tau(k)} + g_k) - (f_{j, \tau(k)} + g_k) = h_i - h_j.$$

由  $k$  的任意性及层的性质,  $f_{ij} = h_i - h_j$  于  $U_i \cap U_j$ , 进而  $[(f_{ij})] = 0$ .

**定义 1.4.6.** 在不相交并  $\bigsqcup_{\mathcal{U}} H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  中引入等价关系如下:

$\xi \in H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \sim \eta \in H^1(\mathcal{U}', \mathcal{F})$  等价于, 存在加细  $\mathcal{V} < \mathcal{U}, \mathcal{U}'$  使得  $\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}}(\xi) = \tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}'}(\eta)$ .

定义  $H^1(X, \mathcal{F}) := \bigsqcup_{\mathcal{U}} H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) / \sim$ , 称其为  $X$  上系数在  $\mathcal{F}$  中的一阶上同调群.

**注 1.4.1.**  $H^1(X, \mathcal{O})$  最重要, 亏格.

**定义 1.4.7.** 设  $x = [\xi], y = [\eta] \in H^1(X, \mathcal{F})$ ,  $\xi \in H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ ,  $\eta \in H^1(\mathcal{U}', \mathcal{F})$ .

设  $\mathcal{V} < \mathcal{U}, \mathcal{U}'$ , 则定义

$$x + y := [\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}}(\xi) + \tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}'}(\eta)] \in H^1(X, \mathcal{F}).$$

验证该定义与代表元  $\xi, \eta$  以及加细  $\mathcal{V}$  的选取无关.

**命题 1.4.1.** 典则映射  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{F})$ ,  $\xi \mapsto [\xi]$  是单射.

**证明.** 设  $[\xi] = [\eta]$ , 则存在  $\mathcal{V} < \mathcal{U}$  使得  $\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}}(\xi) = \tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}'}(\eta)$ , 由引理知  $\eta = \xi$ .

**命题 1.4.2.**  $H^1(X, \mathcal{F}) = 0$  等价于  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = 0$ , 对于任意开覆盖  $\mathcal{U}$ .

**定理 1.4.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $\mathcal{E}$  是  $X$  上的可微函数层, 则  $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$ .

**证明.** 设  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  为  $X$  的任何一个开覆盖, 不妨设为局部有限的. 只需证  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{E}) = 0$ .

取  $\{\chi_i\}_{i \in I}$  是从属于  $\mathcal{U}$  的一个单位分解. 设  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{E})$ .  
 $\chi_j f_{ij} \in \mathcal{E}(U_i)$ , 定义  $g_i := \sum_j \chi_j f_{ij} \in \mathcal{E}(U_i)$ . 在  $U_i \cap U_j$  上

$$\begin{aligned} g_i - g_j &= \sum_k \chi_k f_{ik} - \sum_k \chi_k f_{jk} \\ &= \sum_k \chi_k (f_{ik} - f_{jk}) \\ &= f_{ij}, \end{aligned}$$

推出  $(f_{ij}) \in B^1(\mathcal{U}, \mathcal{E})$ .

**定理 1.4.2.** 设  $X = \{z \mid |z| < R\}$ ,  $0 < R \leq +\infty$ .

$$1. H^1(X, \mathbb{C}) = 0. \quad 2. H^1(X, \mathbb{Z}) = 0. \quad H^1(X, \mathcal{O}) = 0.$$

**证明.** 设  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  为开覆盖.

1. 设  $(C_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathbb{C}) \subset Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{E})$ . 因为  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{E}) = 0$ , 所以  $C_{ij} = f_i - f_j$ ,  $f_i \in \mathcal{E}(U_i)$ . 因为  $0 = dC_{ij} = df_i - df_j$  于  $U_i \cap U_j$ , 所以  $\omega|_{U_i} := df_i \in \mathcal{E}^1(X)$  且  $d\omega = 0$ .

由 Poincaré 引理, 存在  $f \in \mathcal{E}(X)$  使得  $\omega = df$ . 令  $C_i = f_i - f$ , 则  $dC_i = df_i - df = 0$ . 因此  $((C_i)) \in C^0(\mathcal{U}, \mathbb{C})$  且  $C_{ij} = f_i - f_j = C_i - C_j$ , 故  $((C_{ij})) \in B^1(\mathcal{U}, \mathbb{C})$ .

2. 设  $(a_{jk}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathbb{Z}) \subset Z^1(\mathcal{U}, \mathbb{C})$ . 因为  $H^1(\mathcal{U}, \mathbb{C}) = 0$ , 所以  $a_{jk} = C_j - C_k$ ,  $(C_j) \in C^0(\mathcal{U}, \mathbb{C})$ .

因为  $1 = e^{2\pi i a_{jk}} = e^{2\pi i (C_j - C_k)}$ , 所以  $e^{2\pi i C_j} = e^{2\pi i C_k} = b \neq 0$ . 取  $C \in \mathbb{C}$  使得  $b = e^{2\pi i C}$ , 令  $a_j := C_j - C$ .

因为  $e^{2\pi i a_j} = e^{2\pi i (C_j - C)} = 1$ , 所以  $(a_j) \in C^0(\mathcal{U}, \mathbb{Z})$  且  $a_{jk} = C_j - C_k = a_j - a_k$ , 故  $(a_{jk}) \in B^1(\mathcal{U}, \mathbb{Z})$ .

3. 设  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \subset Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{E})$ . 故  $f_{ij} = f_i - f_j$ , 其中  $f_i \in \mathcal{E}(U_i)$ .  $0 = d'' f_{ij} = d'' f_i - d'' f_j$  于  $U_i \cap U_j$ , 则定义  $\omega|_{U_i} = d'' f_i \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ .

由 Dolbeault 引理, 存在  $f \in \mathcal{E}(X)$  使得  $\omega = d'' f$ . 令  $g_i := f_i - f$ , 因为  $d'' g_i = d'' f_i - d'' f = 0$ , 故  $(f_{ij}) \in B^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ .

**定理 1.4.3.** Leray.

$X$  是拓扑空间,  $\mathcal{F}$  是  $X$  上的一个层,  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  是  $X$  的一个开覆盖. 若  $H^1(U_i, \mathcal{F}) = 0, \forall i \in I$ , 则  $H^1(X, \mathcal{F}) \cong H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ .

**证明.** 只需证明对于任意  $\mathcal{V} < \mathcal{U}$ , 设  $\tau$  为对应的加细映射, 有同构

$$\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}} : H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(\mathcal{V}, \mathcal{F}).$$

只需再验证其是满射.

设  $(f_{\alpha\beta}) \in Z^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ , 需找  $(F_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$  使得  $(F_{\tau(\alpha), \tau(\beta)}) - (f_{\alpha\beta}) \in B^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$  (i.e.  $\tau_{\mathcal{V}}^{\mathcal{U}}([(F_{ij})]) = [(f_{\alpha\beta})]$ ).

$\{U_i \cap V_\alpha\}_\alpha$  构成  $U_i$  的一个开覆盖, 记  $U_i \cap \mathcal{V}$ . 因为  $H^1(U_i, \mathcal{F}) = 0$ , 所以  $H^1(U_i \cap \mathcal{V}, \mathcal{F}) = 0$ . 进而存在  $g_{i\alpha} \in \mathcal{F}(U_i \cap V_\alpha)$  使得  $f_{\alpha\beta} = g_{i\alpha} - g_{i\beta}$  于  $U_i \cap V_\alpha \cap V_\beta$ ,  $f_{\alpha\beta} = g_{j\alpha} - g_{j\beta}$  于  $U_j \cap V_\alpha \cap V_\beta$  于  $U_j \cap V_\alpha \cap V_\beta$ .

因此在  $U_i \cap U_j \cap V_\alpha \cap V_\beta$  上,  $g_{j\alpha} - g_{i\alpha} = g_{j\beta} - g_{i\beta}$ . 我们定义  $F_{ij}|_{U_i \cap U_j \cap V_\alpha} := g_{j\alpha} - g_{i\alpha} \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j)$  且  $(F_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ .

令  $h_\alpha := g_{\tau(\alpha), \alpha} \in \mathcal{F}(V_\alpha)$ , 有

$$F_{\tau(\alpha), \tau(\beta)} - f_{\alpha\beta} = (g_{\tau(\beta), \alpha} - g_{\tau(\alpha), \alpha}) - (g_{\tau(\beta), \alpha} - g_{\tau(\beta), \beta}) = g_{\tau(\beta), \beta} - g_{\tau(\alpha), \alpha} = h_\beta - h_\alpha,$$

推出  $(F_{\tau(\alpha), \tau(\beta)}) - (f_{\alpha\beta}) \in B^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ .

**定理 1.4.4.**  $H^1(\mathbb{P}^1, \mathcal{O}) = 0$ .

**证明.** 令  $U_1 = \mathbb{P}^1 \setminus \{\infty\}, U_2 = \mathbb{P}^1 \setminus \{0\}, \mathbb{P}^1 = U_1 \cup U_2$ . 则  $U_1 \cong \mathbb{C}, U_2 \cong \mathbb{C}$ , 故  $H^1(U_i, \mathcal{O}) = 0, i = 1, 2$ .

由 Leray 定理,  $H^1(\mathbb{P}^1, \mathcal{O}) \cong H^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ . 因为  $U_1 \cap U_2 = \mathbb{C}^*$ , 则对于任意  $f_{12} \in \mathcal{O}(U_1 \cap U_2)$ , 可展开为  $f_{12}(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n z^n$ .

令  $f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n, f_2(z) = -\sum_{n=-\infty}^{-1} a_n z^n$ . 则  $f_1 \in \mathcal{O}(U_1), f_2 \in \mathcal{O}(U_2)$  且  $f_{12} = f_1 - f_2$ , 故  $(f_{12}) \in B^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$  推出  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) = 0$ .

**命题 1.4.3.**  $H^0(X, \mathcal{F}) \cong \mathcal{F}(X)$

**证明.** 若  $(f_i) \in Z^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ , 则  $0 = \delta((f_i)) = f_i - f_j$ , 推出  $f_i = f_j$  于  $U_i \cap U_j$ , 故可定义  $f|_{U_i} = f_i \in \mathcal{F}(X)$ .

反过来, 对于任意  $f \in \mathcal{F}(X)$ , 若令  $f_i = f|_{U_i}$ , 则  $(f_i) \in Z^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ , 因此  $H^0(X, \mathcal{F}) \cong \mathcal{F}(X)$ .

## 1.5 有限性定理

**注 1.5.1.** 目标: 若  $X$  是紧 Riemann 面, 则  $\dim_{\mathbb{C}} H^1(X, \mathcal{O}) < \infty$ .

**命题 1.5.1.**  $E, F$  是 Banach 空间,  $T: E \rightarrow F$  是一个连续, 线性满射, 则存在  $C > 0$  使得  $\forall y \in F$ , 存在  $x \in E$  使得  $Tx = y$  且  $\|x\| \leq C\|y\|$ .

**证明.** 令  $U := \{x \in E \mid \|x\| < 1\}$ . 由 Banach 开映射定理, 存在  $\varepsilon > 0$  使得

$$F(U) \supset V := \{y \in F \mid \|y\| < \varepsilon\}.$$

不妨设  $y \neq 0$ . 则取  $y_1 := \frac{\varepsilon}{2} \cdot \frac{y}{\|y\|} \in V$ . 则存在  $x_1 \in U$  使得  $Tx_1 = y_1$ . 因为  $T$  线性, 故  $T(\frac{2\|y\|}{\varepsilon}x_1) = y$ . 令  $x := \frac{2\|y\|}{\varepsilon}x_1$ , 则  $Tx = y$ , 且  $\|x\| \leq \frac{2}{\varepsilon}\|y\|$ .

**定义 1.5.1.** 设  $D \subset \mathbb{C}$  是开集,

$$L^2(D) := \{f \mid \int_D |f|^2 < \infty\},$$

定义  $A^2(D) = L^2(D) \cap \mathcal{O}(D)$  是 Bergman 空间.

**引理 1.5.1.** Bergman 不等式.

记  $D_r = \{z \in D : d(z, \partial D) > r\}$ , 则  $\forall f \in A^2(D)$ , 有

$$\|f\|_{L^\infty(D_r)} \leq \frac{1}{\sqrt{\pi}r} \cdot \|f\|_{L^2(D)}.$$

**证明.** 对于  $D_r$  中的任意一点,  $\Delta(a, r) \subset D$ . 由调和函数均值性  $f^2(a) = \frac{1}{|\Delta(a, r)|} \int_{\Delta(a, r)} f^2$ , 有

$$|f(a)|^2 \leq \frac{1}{\pi r^2} \int_{\Delta(a, r)} |f|^2 \leq \frac{1}{\pi r^2} \int_D |f|^2.$$

**引理 1.5.2.**  $L^2$ -Schwarz 引理.

设  $D^1 \subset\subset D \subset \mathbb{C}$  为两个开集, 则对于任意  $\varepsilon > 0$ , 存在余维数有限的闭子空间  $A \subset A^2(D)$  使得  $\|f\|_{L^2(D)} \leq \varepsilon \|f\|_{L^2(D)}$ ,  $\forall f \in A$ .

**证明.** 因为  $\overline{D^1} \subset D$  是紧集, 所以由 Heine-Borel 定理, 存在  $a_1, \dots, a_k \in \overline{D^1}$  以及  $r > 0$  使得

1.  $\Delta(a_j, r) \subset\subset D$ ,  $1 \leq j \leq k$ ;
2.  $\overline{D^1} \subset \bigcup_{j=1}^k \Delta(a_j, \frac{r}{2})$ .

取  $n$  充分大使得  $\frac{k}{2^{n+1}} < \varepsilon$ , 令

$$A := \{f \in A^2(D) : \text{ord}_{a_j} f \geq n, 1 \leq j \leq k\},$$

则  $A \subset A^2(D)$  为闭子空间.

$$A^\perp \subset \bigcup_{j=1}^k \{f \in A^2(D) : \text{ord}_{a_j} f < n\},$$

则  $\dim A^\perp < k \cdot n$ .

设  $f \in A$ , 其在每个  $a_j$  处有 Taylor 展开  $f(z) = \sum_{\nu=n}^{\infty} c_\nu(z - a_j)^\nu$ . 设  $\rho \leq r$ , 则

$$\begin{aligned} \int_{\Delta(a_j, \rho)} |f|^2 &= \int_{\Delta(a_j, \rho)} \sum_{\mu, \nu=n}^{\infty} C_\mu \overline{C_\nu} (a - a_j)^\nu (\overline{z - a_j})^\mu \\ &= \int_0^\rho \sum_{\mu, \nu=n}^{\infty} C_\mu \overline{C_\nu} t^{\mu+\nu} e^{i(\mu-\nu)\theta} t dt d\theta \\ &= \int_0^\rho \int_0^{2\pi} \sum_{\nu=n}^{\infty} |C_\nu|^2 t^{2\nu} t dt d\theta \\ &= \pi \sum_{\nu=n}^{\infty} |C_\nu|^2 \cdot \frac{\rho^{2\nu+2}}{\nu+1}. \end{aligned}$$

故有

$$\|f\|_{L^2(\Delta(a_j, \frac{r}{2}))} \leq \frac{1}{2^{n+1}} \|f\|_{L^2(\Delta(a_j, r))}.$$

进而

$$\begin{aligned} \|f\|_{L^2(D^1)} &\leq \sum_{j=1}^k \|f\|_{L^2(\Delta(a_j, \frac{r}{2}))} \\ &\leq \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{j=1}^k \|f\|_{L^2(\Delta(a_j, r))} \\ &\leq \frac{k}{2^{n+1}} \cdot \|f\|_{L^2(D)} \\ &< \varepsilon \cdot \|f\|_{L^2(D)}. \end{aligned}$$

**定义 1.5.2.**  $X$  是 Riemann 面, 考虑有限个坐标圆盘  $U_1^*, \dots, U_n^*$ , 即  $z_j(U_j^*) \subset \mathbb{C}$  是一个圆盘. 设  $U_j \subset U_j^*$  是开集, 令  $\mathcal{U} = \{U_j\}_{j=1}^n$ .

我们引入  $C^0(\mathcal{U}, \mathcal{O})$  以及  $C^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$  上的  $L^2$  范数如下:

若  $\eta = (f_i) \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ , 定义

$$\|\eta\|_{L^2(\mathcal{U})} := \sqrt{\sum_{i=1}^n \|f_i\|_{L^2(U_i)}^2}.$$

若  $\xi = (f_{ij}) \in C^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ , 定义

$$\|\xi\|_{L^2(\mathcal{U})} := \sqrt{\sum_{i,j=1}^n \|f_{ij}\|_{L^2(U_i \cap U_j)}^2}.$$

这里  $\|f_i\|_{L^2(U_i)} = \|f_i \circ z_i^{-1}\|_{z_i(L^2(U_i))}$ ,  $\|f_{ij}\|_{L^2(U_i \cap U_j)} = \|f_{ij} \circ z_i^{-1}\|_{z_i(L^2(U_i \cap U_j))}$ .

令  $C_{(2)}^0(\mathcal{U}, \mathcal{O}) := C^0(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \cap L^2$ ,  $C_{(2)}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) := C^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \cap L^2$ ,  $Z_{(2)}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) := Z_{(2)}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \cap L^2$ .

设  $\mathcal{V} = \{V_i\}_{i=1}^n$ , 其中开集  $V_i \subset\subset U_i$ , 记  $\mathcal{V} \ll \mathcal{U}$ .

由上一个引理,  $\forall \varepsilon > 0$ , 存在余维数有限的闭子空间  $A \subset Z_{(2)}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$  使得  $\|\zeta\|_{L^2(\mathcal{V})} \leq \varepsilon \cdot \|\zeta\|_{L^2(\mathcal{U})}$ ,  $\forall \zeta \in A$ .

**引理 1.5.3.** 设  $\mathscr{W} \ll \mathscr{V} \ll \mathscr{U} \ll \mathscr{U}^*$ , 其中  $\mathscr{U}^*$  如上. 则存在  $C > 0$  使得  $\forall \xi \in Z_{(2)}^1(\mathscr{V}, \mathcal{O})$ , 存在  $\zeta \in Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$ ,  $\eta \in C_{(2)}^0(\mathscr{W}, \mathcal{O})$  使得  $\zeta = \xi + \delta\eta$  于  $\mathscr{W}$ , 且

$$\max\{\|\zeta\|_{L^2(\mathscr{U})}, \|\eta\|_{L^2(\mathscr{W})}\} \leq C \cdot \|\xi\|_{L^2(\mathscr{V})}.$$

**证明.** (1). 设  $\xi = (f_{ij}) \in Z_{(2)}^1(\mathscr{V}, \mathcal{O}) \subset Z^1(\mathscr{V}, \mathcal{E})$ . 因为  $H^1(\mathscr{V}, \mathcal{E}) = 0$ , 所以  $f_{ij} = g_i - g_j$  于  $V_i \cap V_j$ ,  $g_i \in \mathcal{E}(V_i)$ .

$d''f_{ij} = 0$ , 所以  $d''g_i = d''g_j$  于  $U_i \cap U_j$ . 故定义  $\omega|_{V_i} := d''g_i \in \mathcal{E}^{(0,1)}(|\mathscr{V}|)$ , 其中  $|\mathscr{V}| = \bigcup_{i=1}^n V_i$ .

因为  $\mathscr{W} \ll \mathscr{V}$ , 所以存在可微函数  $\psi$  使得  $\text{supp } \psi \subset |\mathscr{W}|$  且  $\psi|_{\mathscr{W}} = 1$ . 进而  $\psi \cdot \omega \in \mathcal{E}^{(0,1)}(|\mathscr{U}^*|)$ .

因为任意  $U_i^*$  是坐标圆盘, 由 Dolbeault 引理, 存在  $h_i \in \mathcal{E}(U_i^*)$  使得  $d''h_i = \psi \cdot \omega$ .

在  $U_i^* \cap U_j^*$  上,  $d''h_i = d''h_j$ , 故  $h_i - h_j \in \mathcal{O}(U_i^* \cap U_j^*)$ . 令  $F_{ij} = h_i - h_j$ ,  $\zeta := (F_{ij}) \in Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$ .

设  $\mathscr{W} = \{W_i\}_{i=1}^n$ , 在每个  $W_i$  上有  $d''h_i = \omega = d''g_i$ , 进而  $h_i - g_i \in \mathcal{O}(W_i) \cap L^2(W_i)$ . 定义

$$\eta := ((g_i - h_i)|_{W_i}) \in C_{(2)}^0(\mathscr{W}, \mathcal{O}).$$

$$F_{ij} - f_{ij} = (h_i - h_j) - (g_i - g_j) = (h_i - g_i) - (h_j - g_j)$$

即有  $\zeta - \xi = \delta\eta$  于  $\mathscr{W}$ .

(2). 考虑 Hilbert 空间

$$H := Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O}) \times Z_{(2)}^1(\mathscr{V}, \mathcal{O}) \times C_{(2)}^0(\mathscr{W}, \mathcal{O}),$$

$$\|(\zeta, \xi, \eta)\|_H := \sqrt{\|\zeta\|_{L^2(\mathscr{U})}^2 + \|\xi\|_{L^2(\mathscr{V})}^2 + \|\eta\|_{L^2(B)}^2}.$$

作子空间

$$L := \{(\zeta, \xi, \eta) \in H : \zeta = \xi + \delta\eta \text{ at } \mathscr{W}\},$$

则  $L \subset H$  是闭子空间 (练习, 利用 Bergman 不等式). 特别地,  $L$  是 Hilbert 空间.

考虑投射  $\pi : L \rightarrow Z_{(2)}^1(\mathscr{V}, \mathcal{O})$ ,  $(\zeta, \xi, \eta) \mapsto \xi$ , 其为线性映射, 且由 (1) 知其为满射. 由命题, 对于任意  $\xi \in Z_{(2)}^1(\mathscr{V}, \mathcal{O})$ , 存在  $(\zeta, \xi, \eta) \in L$  使得  $\pi(\zeta, \xi, \eta) = \xi$  且

$$\|(\zeta, \xi, \eta)\|_H \leq C \cdot \|\xi\|_{L^2(\mathscr{V})}.$$

**引理 1.5.4.** 在上一个引理的条件下, 存在有限维子空间  $S \subset Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$  使得对于任意  $\xi \in Z^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$ , 存在  $\sigma \in S$ ,  $\eta \in C_{(2)}^0(\mathscr{W}, \mathcal{O})$  使得  $\sigma = \xi + \delta\eta$  于  $\mathscr{W}$ .

即限制映射  $H^1(\mathscr{U}, \mathcal{O}) \rightarrow H^1(\mathscr{W}, \mathcal{O})$ ,  $[\xi] \mapsto [\xi|_{\mathscr{W}}] = [\sigma|_{\mathscr{W}}]$  的像的维数有限.

**证明.** 取  $C$  为上一个引理中的常数, 由上上条引理, 对于  $\varepsilon := \frac{1}{2C}$ , 存在余维数有限的子空间  $A \subset Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$  使得  $\|\xi\|_{L^2(\mathscr{B})} \leq \varepsilon \|\xi\|_{L^2(\mathscr{U})}$ ,  $\forall \xi \in A$ .

令  $S := A^\perp \subset Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$ , 则  $\dim S < \infty$ . 设  $\xi \in Z^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$ , 因为  $\mathscr{B} \ll \mathscr{U}$ , 所以  $\|\xi\|_{L^2(\mathscr{B})} := M < \infty$ . 由上一条引理, 存在  $\zeta_0 \in Z_{(2)}^1(\mathscr{U}, \mathcal{O})$ ,  $\eta \in C_{(2)}^0(\mathscr{W}, \mathcal{O})$  使得  $\zeta_0 = \xi + \delta\eta$  于  $\mathscr{W}$ , 且  $\|\zeta_0\|_{L^2(\mathscr{U})} \leq C \cdot M$ ,  $\|\eta\|_{L^2(B)} \leq C \cdot M$ .

令  $\zeta_0 = \xi_0 \oplus \sigma_0 \in A \oplus A^\perp$ . 归纳地, 构造  $\xi_\nu \in Z_{(2)}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ ,  $\eta_\nu \in C_{(2)}^0(\mathcal{W}, \mathcal{O})$ ,  $\xi_\nu \in A$ ,  $\sigma_\nu \in A^\perp$  使得

1.  $\zeta_\nu = \xi_{\nu-1} + \delta\eta_\nu$  于  $\mathcal{W}$ .
2.  $\zeta_\nu = \xi_\nu \oplus \sigma_\nu \in A \oplus S$ .
3.  $\|\zeta_\nu\|_{L^2(\mathcal{U})} \leq \frac{C \cdot M}{2^\nu}$ ,  $\|\eta_\nu\|_{L^2(B)} \leq \frac{C \cdot M}{2^\nu}$ .

$\nu = 0$  成立. 假设  $\nu$  时已构造, 因为  $\zeta_\nu = \xi_\nu \oplus \sigma_\nu$ , 所以

$$\|\xi_\nu\|_{L^2(\mathcal{U})} \leq \|\zeta_\nu\|_{L^2(\mathcal{U})} \leq \frac{C \cdot M}{2^\nu}.$$

进而

$$\|\xi_\nu\|_{L^2(\mathcal{B})} \leq \varepsilon \|\zeta_\nu\|_{L^2(\mathcal{U})} \leq \frac{M}{2^{\nu+1}}.$$

由上条引理, 存在  $\zeta_{\nu+1} \in Z_{(2)}^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ ,  $\eta_{\nu+1} \in C^0(\mathcal{W}, \mathcal{O})$  使得  $\zeta_{\nu+1} = \xi_\nu + \delta\eta_{\nu+1}$  且

$$\|\zeta_{\nu+1}\|_{L^2(\mathcal{U})} \leq C \cdot \|\xi_\nu\|_{L^2(\mathcal{B})} \leq \frac{C \cdot M}{2^{\nu+1}},$$

$$\|\eta_{\nu+1}\|_{L^2(B)} \leq C \cdot \|\xi_\nu\|_{L^2(\mathcal{B})} \leq \frac{C \cdot M}{2^{\nu+1}},$$

只需正交分解  $\zeta_{\nu+1} = \xi_{\nu+1} \oplus \sigma_{\nu+1}$  即可.

$$\begin{cases} \xi_0 + \sigma_0 = \xi + \delta\eta_0 \\ \xi_1 + \sigma_1 = \xi_0 + \delta\eta_1 \\ \vdots \\ \xi_k + \sigma_k = \xi_{k-1} + \delta\eta_k. \end{cases}$$

相加, 得到  $\zeta_k + \sum_{j=0}^k \sigma_j = \xi + \delta \sum_{j=0}^k \eta_j$ .

由 3, 当  $k \rightarrow \infty$  时,  $\zeta_k \rightarrow 0$ ,

$$\sum_{j=0}^k \sigma_j \rightarrow \sum_{j=0}^{\infty} \sigma_j =: \sigma \in S.$$

$$\sum_{j=0}^k \eta_j \rightarrow \sum_{j=0}^{\infty} \eta_j =: \eta \in C_{(2)}^0(\mathcal{W}, \mathcal{O}).$$

则  $\sigma = \xi + \delta\eta$  于  $\mathcal{W}$ .

**定理 1.5.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $Y_1 \subset\subset Y_2 \subset X$  是开集, 则限制映射  $H^1(Y_2, \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y_1, \mathcal{O})$  的像的维数有限.

**证明.** 取有限个坐标圆盘  $\{U_i^* \subset Y_2\}_{i=1}^n$ , 再取坐标圆盘  $W_i \subset\subset V_i \subset\subset U_i \subset\subset U_i^*$  使得  $Y_1 \subset \bigcup_{i=1}^n W_i =: Y' \subset Y'' := \bigcup_{i=1}^n U_i \subset\subset Y_2$ . 令  $\mathcal{W} = \{W_i\}$ ,  $\mathcal{V} = \{V_i\}$ ,  $\mathcal{U} = \{U_i\}$ ,  $\mathcal{U}^* = \{U_i^*\}$ , 则  $\mathcal{W} \ll \mathcal{V} \ll \mathcal{U} \ll \mathcal{U}^*$ .

由上个引理, 限制映射  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \rightarrow H^1(\mathcal{W}, \mathcal{O})$  的像的维数有限. 由 Dolbeault 引理,  $H^1(U_i, \mathcal{O}) = 0 = H^1(W_i, \mathcal{O})$ , 由 Leray 定理,  $H^1(Y'', \mathcal{O}) \cong H^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ ,  $H^1(Y', \mathcal{O}) \cong H^1(\mathcal{W}, \mathcal{O})$ . 因此限制映射  $H^1(Y'', \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y', \mathcal{O})$  的像的维数有限.

$H^1(Y_2, \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y_1, \mathcal{O})$  的限制映射由下面的限制映射复合而成:

$$H^1(Y_2, \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y'', \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y', \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y_1, \mathcal{O}),$$

得证.

**推论 1.5.1.**  $X$  是紧 Riemann 面, 则

$$g := \dim_{\mathbb{C}} H^1(X, \mathcal{O}) < \infty.$$

称其为  $X$  的亏格 (*genus*).

**证明.** 只需在定理中取  $Y_1 = Y_2 = X$ .

**例子 1.5.1.**  $H^1(\mathbb{P}^1, \mathcal{O}) = 0$ , 故  $\mathbb{P}^1$  的亏格为 0.

**定理 1.5.2.** 设  $X$  是 Riemann 面,  $Y \subset\subset X$  开, 则对于任意  $a \in Y$ , 存在  $f \in \mathcal{M}(Y)$  使得  $f \in \mathcal{O}(Y \setminus \{a\})$ , 且  $a$  是  $f$  的极点.

**证明.** 由定理,  $k := \dim \text{Im}(H^1(X, \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y, \mathcal{O})) < \infty$ . 取  $a$  处的坐标邻域  $(U_1, z)$  使得  $z(a) = 0$ . 令  $U_2 = X \setminus \{a\}$ , 则  $\mathcal{U} = \{U_1, U_2\}$  是  $X$  的一个开覆盖.

$U_1 \cap U_2 = U_1 \setminus \{a\}$ , 所以  $z^{-j} \in \mathcal{O}(U_1 \cap U_2)$ ,  $1 \leq j \leq k+1$ . 其代表了一个  $\zeta_j \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ . 则  $\zeta_j|_Y \in Z^1(\mathcal{U} \cap Y, \mathcal{O})$ ,  $1 \leq j \leq k+1$ , 在模去上边缘以后是线性相关的. 即存在不全为 0 的复数  $c_1, \dots, c_{k+1}$  以及  $\eta = (f_1, f_2) \in C_{(2)}^0(\mathcal{U} \cap Y, \mathcal{O})$  使得

$$c_1 \zeta_1 + \dots + c_{k+1} \zeta_{k+1} = \delta \eta,$$

则  $\sum_{j=1}^{k+1} c_j z^{-j} = f_2 - f_1$  于  $U_1 \setminus \{a\} = U_1 \cap U_2$

$$\text{令 } f := \begin{cases} f_1 + \sum_{j=1}^{k+1} c_j z^{-j}, & \text{at } U_1 \cap Y \\ f_2, & \text{at } U_2 \cap Y \end{cases} \in \mathcal{M}(Y) \text{ 即为所求.}$$

**推论 1.5.2.** 插值问题

$X$  是紧 Riemann 面,  $a_1, \dots, a_n \in X$  是  $n$  个不同点, 则对于任意  $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{C}$ , 存在亚纯函数  $f \in \mathcal{M}(Y)$  使得

$$f(a_j) = c_j, \quad \forall 1 \leq j \leq n.$$

**证明.** 由上一个定理, 对任意  $i, j$ , 存在  $f_{ij} \in \mathcal{M}(X)$  使得  $a_i$  为  $f_{ij}$  的极点,  $f_{ij} \in \mathcal{O}_{a_j}$ . 取  $\lambda_{ij} \in \mathbb{C}^*$  使得  $f_{ij}(a_k) \neq f_{ij}(a_j) - \lambda_{ij}$ ,  $\forall i, j, k$ .

令  $g_{ij} := \frac{f_{ij} - f_{ij}(a_j)}{f_{ij} - f_{ij}(a_j) + \lambda_{ij}} \in \mathcal{M}(X)$ , 则  $g_{ij} \in \mathcal{O}_{a_k}$ ,  $\forall i, j, k$ , 且  $g_{ij}(a_i) = 1$ ,  $g_{ij}(a_j) = 0$ .

令  $H_i := \prod_{k \neq i} g_{ik} \in \mathcal{M}(X)$  使得  $h_i(a_j) = \delta_{ij}$ . 令  $f := \sum_{i=1}^n c_i h_i$  即可.

**推论 1.5.3.**  $X$  是非紧的 Riemann 面,  $Y \subset\subset X$  开, 则存在  $f \in \mathcal{O}(Y)$  使得其在  $Y$  的任何一个连通分支上非常值.

**证明.** 取区域  $Y'$  使得  $Y \subset\subset Y' \subset\subset X$ . 取  $a \in Y' \setminus Y$ , 对  $(Y', a)$  应用定理, 即得.

**定理 1.5.3.**  $X$  是非紧的 Riemann 面,  $Y \subset\subset Y' \subset\subset X$  开, 则

$$\operatorname{Im}(H^1(Y', \mathcal{O}) \rightarrow H^1(Y, \mathcal{O})) = 0.$$

**证明.** 记像集为  $L$ , 设  $n := \dim L < \infty$ . 取  $\xi_1, \dots, \xi_n \in H^1(Y', \mathcal{O})$  使得  $\xi_1|_Y, \dots, \xi_n|_Y$  生成  $L$ . 取  $Y'$  上的全纯函数  $f$  使得其在  $Y'$  的任何连通分支上非常值.

取  $C_{\mu\nu} \in \mathbb{C}$  使得

$$f\xi_\nu = \sum_{\mu=1}^n C_{\mu\nu}\xi_\mu \text{ at } Y, 1 \leq \nu \leq n.$$

令  $A := (f \cdot \delta_{\mu\nu} - C_{\mu\nu})_{n \times n}$ ,  $F := \det A$ . 则  $F \in \mathcal{O}(Y')$  且在  $Y'$  的任何连通分支上不恒为 0.

$$\text{则有 } A \cdot \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix} = 0. \text{ 记 } A^* \text{ 为 } A \text{ 的伴随矩阵, 则 } A^*A = \begin{pmatrix} F & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & F & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & F \end{pmatrix}, \text{ 推出}$$

$F\xi_\nu = 0, 1 \leq \nu \leq n$  于  $Y$ .

设  $\zeta \in H^1(Y', \mathcal{O})$  可由某个  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$  表示,  $\mathcal{U} = \{U_i\}$  是  $Y'$  的开覆盖, 使得  $\forall U_i$  至多包含  $F$  的一个零点, 则  $F \in \mathcal{O}^*(U_i \cap U_j), \forall i \neq j$ . 进而  $g_{ij} := f_{ij}/F \in \mathcal{O}^*(U_i \cap U_j)$ . 令  $\xi := [(g_{ij})] \in H^1(Y', \mathcal{O})$ , 则  $\zeta|_Y = F\xi|_Y = 0$ .

**推论 1.5.4.**  $X$  是非紧的 Riemann 面,  $Y \subset\subset Y' \subset\subset X$  开, 则任意  $\omega \in \mathcal{E}^{(0,1)}(Y')$ , 存在  $f \in \mathcal{E}(Y)$ , 使得  $d''f = \omega$  于  $Y$ .

**证明.** 取  $\mathcal{U} = \{U_i\}_i$  为  $Y'$  的一个坐标圆盘覆盖, 由 Dolbeault 引理, 对于任意  $f_i \in \mathcal{E}(U_i)$  使得  $d''f_i = \omega$  于  $U_i$ .

因为  $d''(f_i - f_j) = \omega - \omega = 0$  于  $U_i \cap U_j$ , 所以  $f_i - f_j \in \mathcal{O}(U_i \cap U_j)$ , 故  $(f_i - f_j) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ .

因为  $[(f_i - f_j)|_{Y \cap \mathcal{U}}] = 0$ , 所以存在  $g_i \in \mathcal{O}(Y \cap U_i)$  使得  $f_i - f_j = g_i - g_j$  于  $Y \cap U_i \cap U_j$ , 等价于  $f_i - g_i = f_j - g_j$ .

定义  $f|_{Y \cap U_i} := f_i - g_i \in \mathcal{E}(Y)$  使得  $d''f = d''f_i - \omega$ .

## 1.6 正合上同调列

**定义 1.6.1.** 设  $X$  是拓扑空间,  $\mathcal{F}, \mathcal{G}$  是  $X$  上的层, 一个层同态  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  是指一族群同态  $\alpha_U: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U)$ ,  $\forall U \subset X$  开, 满足  $\forall V \subset U$  开, 有下列图表交换

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}(U) & \xrightarrow{\alpha_U} & \mathcal{G}(U) \\ \downarrow \rho_V^U & & \downarrow \rho_V^U \\ \mathcal{F}(V) & \xrightarrow{\alpha_V} & \mathcal{G}(V) \end{array}$$

**例子 1.6.1.** 1. 外微分算子  $d, d', d''$ .

2. 包含映射  $\iota: \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{E}, \mathbb{C} \rightarrow \mathcal{E}, \mathbb{Z} \rightarrow \mathcal{O}$ .

3.  $ex: \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}^*$ , 对于任意开集  $U$ ,

$$\begin{aligned} ex|_U: \mathcal{O}(U) &\rightarrow \mathcal{O}^*(U) \\ f &\mapsto e^{2\pi i f} \end{aligned}$$

**定义 1.6.2.** 设  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  是层同态, 对于任意开集  $U$ , 定义

$$K(U) := \text{Ker}(\mathcal{F}(U) \xrightarrow{\alpha_U} \mathcal{G}(U)),$$

配以通常的限制映射, 其诱导出一个层  $\kappa = \text{Ker } \alpha$ .

**例子 1.6.2.**  $\mathcal{O} = \text{Ker}(\mathcal{E} \xrightarrow{d''} \mathcal{E}^{(0,1)})$ , 即是 *Cauchy-Riemann* 方程.

$$\Omega = \text{Ker}(\mathcal{E}^{(1,0)} \xrightarrow{d} \mathcal{E}^2).$$

$$\mathbb{Z} = \text{Ker}(\mathcal{O} \xrightarrow{ex} \mathcal{O}^*).$$

**定义 1.6.3.** 设  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  是层同态, 对于任意开集  $U$ , 定义

$$B(U) := \text{Im}(\mathcal{F}(U) \xrightarrow{\alpha_U} \mathcal{G}(U)),$$

配以通常的限制映射, 其诱导出一个预层  $\text{Im } \alpha$ , 但一般来说其不是层. (一般不满足拼接原理)

**例子 1.6.3.**  $ex: \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}^*$ , 令  $U_+ := \mathbb{C}^* \setminus \mathbb{R}_+$ ,  $U_- := \mathbb{C}^* \setminus \mathbb{R}_-$ , 则  $\mathbb{C}^* = U_+ \cup U_-$ . 因为  $U_{\pm}$  单连通,

$$\text{存在 } f_{\pm} \in \mathcal{O}(U_{\pm}), \text{ s.t. } ex(f_{\pm}) = z$$

且  $f_+ = f_-$  于  $U_+ \cap U_-$ . 但是不存在  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C}^*)$  使得  $ex(f) = z$  成立. 拼接原理不成立.

**定义 1.6.4.** 设  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  是一个层, 其诱导出群同态  $\alpha_x: \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{G}_x$ .

称  $\mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H}$  是正合的, 若对任意  $x \in X$ , 有

$$\mathcal{F}_x \xrightarrow{\alpha_x} \mathcal{G}_x \xrightarrow{\beta_x} \mathcal{H}_x$$

正合, 即  $\text{Ker } \beta_x = \text{Im } \alpha_x$ .

称

$$\mathcal{F} \xrightarrow{\alpha_1} \mathcal{F}_1 \xrightarrow{\alpha_2} \mathcal{F}_2 \xrightarrow{\alpha_3} \dots \xrightarrow{\alpha_{n-1}} \mathcal{F}_n$$

是正合的, 若  $\mathcal{F}_k \xrightarrow{\alpha_k} \mathcal{F}_{k+1} \xrightarrow{\alpha_{k+1}} \mathcal{F}_{k+2}$  正合,  $\forall 1 \leq k \leq n-2$ .

称正合列  $0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \rightarrow 0$  是一个短正合列.

**例子 1.6.4.** 短正合列

$$0 \rightarrow \mathcal{O} \xrightarrow{\iota} \mathcal{E} \xrightarrow{d''} \mathcal{E}^{(0,1)} \rightarrow 0,$$

最后一步是 *Dolbeault* 引理.

$$0 \rightarrow \mathbb{C} \xrightarrow{\iota} \mathcal{E} \xrightarrow{d} \text{Ker}(d: \mathcal{E}^1 \rightarrow \mathcal{E}^2) \rightarrow 0,$$

最后一步是 *Poincaré* 引理.

$$0 \rightarrow \mathbb{C} \xrightarrow{\iota} \mathcal{O} \xrightarrow{d} \Omega \rightarrow 0,$$

最后一步是 *Poincaré* 引理.

$$0 \rightarrow \Omega \xrightarrow{\iota} \mathcal{E}^{(1,0)} \xrightarrow{d} \mathcal{E}^2 \rightarrow 0,$$

$\forall \Phi = g dz \wedge d\bar{z}$ , 设  $\omega = f dz \in \mathcal{E}^{(1,0)}$ , 则  $d\omega = \Phi$  等价于  $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = -g$ , 这由 *Dolbeault* 引理保证.

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\iota} \mathcal{O} \xrightarrow{e_x} \mathcal{O}^* \rightarrow 0.$$

**引理 1.6.1.** 若  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  是单射, 则对于任意开集  $U$ ,  $\alpha_U: \mathcal{F}(U) \rightarrow \mathcal{G}(U)$  是单射.

**证明.** 设  $f \in \mathcal{F}(U)$ , 使得  $\alpha_U(f) = 0$ .

因为对于任意  $x \in U$ ,  $\alpha_x: \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{G}_x$  是单射, 故存在邻域  $x \in V_x \subset U$  使得  $f|_{V_x} = 0$ . 因为  $U = \bigcup_{x \in U} V_x$ , 由层的定义,  $f|_U = 0$ .

**引理 1.6.2.** 设  $0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H}$  正合, 则对于任意开集  $U$ , 有正合列

$$0 \rightarrow \mathcal{F}(U) \xrightarrow{\alpha_U} \mathcal{G}(U) \xrightarrow{\beta_U} \mathcal{H}(U).$$

**证明.** 由引理 1.6.1, 第一处正合. 我们考虑第二处.

$\text{Im } \alpha \subset \text{Ker } \beta$ : 设  $f \in \mathcal{F}(U)$ ,  $g = \alpha_U(f)$ . 因为  $\text{Ker } \beta_x = \text{Im } \alpha_x$ , 故存在邻域  $x \in V_x \subset U$  使得  $\beta(g) = \beta \circ \alpha(f) = 0$  于  $V_x$ . 因为  $U = \bigcup_{x \in U} V_x$ , 由层的定义,  $\beta(g) = 0$  于  $U$ , 即  $\text{Im } \alpha \subset \text{Ker } \beta$ .

$\text{Ker } \beta \subset \text{Im } \alpha$ : 设  $g \in \mathcal{G}(U)$  使得  $\beta(g) = 0$ . 因为对于任意  $x \in X$ , 有  $\text{Ker } \beta_x = \text{Im } \alpha_x$ , 故存在邻域  $\alpha \in V_x \subset U$  以及  $f_x \in \mathcal{F}(V_x)$  使得  $\alpha(f_x) = g$  于  $V_x$ .

因为  $\alpha(f_x - f_y) = g - g = 0$  于  $V_x \cap V_y$ , 由引理 1.6.1, 推出  $f_x \cong f_y$  于  $V_x \cap V_y$ . 故由拼接原理, 存在  $f \in \mathcal{F}(U)$  使得  $f|_{V_x} := f_x \in \mathcal{F}(V_x)$  且在每个  $V_x$  上,  $\alpha(f) = \alpha(f_x) = g$ .

**定义 1.6.5.** 设  $\alpha: \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G}$  是层同态, 其诱导出

$$\alpha^1: H^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{G})$$

如下: 设  $\mathcal{U} = \{U_i\}$  是  $X$  的一个开覆盖. 定义

$$\begin{aligned} \alpha_{\mathcal{U}}: C^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) &\rightarrow C^1(\mathcal{U}, \mathcal{G}) \\ (f_{ij}) &\mapsto (\alpha(f_{ij})). \end{aligned}$$

则  $\alpha_{\mathcal{U}} : Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{G})$ ,  $\alpha_{\mathcal{U}} : B^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow B^1(\mathcal{U}, \mathcal{G})$ . 故  $\alpha_{\mathcal{U}}$  可以诱导出

$$\tilde{\alpha}_{\mathcal{U}} : H^1(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(\mathcal{U}, \mathcal{G}).$$

其诱导出同态

$$\alpha^1 : H^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{G})$$

**定义 1.6.6.** 有短正则列  $0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \rightarrow 0$ . 定义连接同态  $\delta^* : \mathcal{H}(X) = H^0(X, \mathcal{H}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{F})$  如下:

设  $h \in \mathcal{H}(X)$ ,  $\mathcal{G}_x \xrightarrow{\beta_x} \mathcal{H}_x$  满, 故存在开覆盖  $\mathcal{U} = \{U_i\}$  以及  $g_i \in \mathcal{G}(U_i)$  使得  $\beta(g_i) = h$  于  $U_i$ . 因为  $\beta(g_i - g_j) = h - h = 0$  于  $U_i \cap U_j$ , 故由引理 1.6.2, 存在  $f_{ij} \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j)$  使得  $\alpha(f_{ij}) = g_i - g_j$ .

在  $U_i \cap U_j \cap U_k$  上,  $\alpha(f_{ij} + f_{jk} + f_{ki}) = 0$ , 由引理 6.1, 有  $f_{ij} + f_{jk} + f_{ki} = 0$ , 故  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ . 定义  $\delta^*h := [(f_{ij})] \in H^1(X, \mathcal{F})$ .

良定性, 需要验证与开覆盖选取无关、与  $g_i$  的选取无关.

若  $g'_i \in \mathcal{G}(U_i)$ ,  $f'_{ij} \in \mathcal{F}(U_i \cap U_j)$  使得  $\beta(g'_i) = h, \alpha(f'_{ij}) = g'_i - g'_j$ . 因为  $\beta(g_i - g'_i) = h - h = 0$ , 由引理 6.2, 存在  $f_i \in \mathcal{F}(U_i)$  使得  $\alpha(f_i) = g_i - g'_i$ .

$$\alpha(f_{ij}) - \alpha(f'_{ij}) = (g_i - g_j) - (g'_i - g'_j) = \alpha(f_i) - \alpha(f_j),$$

推出  $f_{ij} - f'_{ij} - (f_i - f_j) \in \text{Ker } \alpha_{U_i \cap U_j} = \{0\}$ , 即有  $f_{ij} - f'_{ij} = f_i - f_j$ , 即  $[(f_{ij})] = [(f'_{ij})]$ .

**定理 1.6.1.** 设  $0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \rightarrow 0$  正合, 则有

$$0 \rightarrow H^0(X, \mathcal{F}) \xrightarrow{\alpha^0} H^0(X, \mathcal{G}) \xrightarrow{\beta^0} H^0(X, \mathcal{H}) \xrightarrow{\delta^*} H^1(X, \mathcal{F}) \xrightarrow{\alpha^1} H^1(X, \mathcal{G}) \xrightarrow{\beta^1} H^1(X, \mathcal{H}).$$

**证明.** 我们需要验证第三、四、五处的正合性.

1.  $\text{Im } \beta^0 \subset \text{Ker } \delta^*$ . 设  $g \in \mathcal{G}(X), h = \beta(g)$ . 在  $\delta^*$  的定义中取  $g_i = g|_{U_i}$ , 则  $\alpha(f_{ij}) = g_i - g_j = 0$ , 由  $\alpha$  单,  $f_{ij} = 0$ , 故  $\delta^*h = [(f_{ij})] = 0$ , 即  $h \in \text{Ker } \delta^*$ .
2.  $\text{Ker } \delta^* \subset \text{Im } \beta^0$ . 设  $h \in \text{Ker } \delta^*$ , 设  $\delta^*h = [(f_{ij})] = 0$ , 则  $f_{ij} = f_i - f_j, f_i \in \mathcal{F}(U_i)$ . 推出  $\alpha(f_{ij}) = \alpha(f_i) - \alpha(f_j)$ , 即  $g_i - g_j = \alpha(f_i) - \alpha(f_j)$ , 其中  $\beta(g_i) = h$ , 则  $g_i - \alpha(f_i) = g_j - \alpha(f_j)$  于  $U_i \cap U_j$ , 故存在  $g \in \mathcal{G}(X)$  使得  $g|_{U_i} = g_i - \alpha(f_i)$  在  $U_i$  上, 且  $\beta(g) = \beta(g_i) - \beta \circ \alpha(f_i) = h$  于  $U_i, \forall i$ . 则  $h \in \text{Im } \beta^0$ .
3.  $\text{Im } \delta^* \subset \text{Ker } \alpha^1$ . 设  $\delta^*h = [(f_{ij})]$ . 因为  $\alpha(f_{ij}) = g_i - g_j$ , 所以  $\delta^*h \in \text{Ker } \alpha^1$ .
4.  $\text{Ker } \alpha^1 \subset \text{Im } \delta^*$ . 设  $\xi \in \text{Ker } \alpha^1, \xi = [(f_{ij})]$ . 因为  $\alpha^1(\xi) = 0$ , 所以  $\alpha(\xi_{ij}) = g_i - g_j$ , 其中  $g_i \in \mathcal{G}(U_i)$ . 推出  $0 = \beta \circ \alpha(f_{ij}) = \beta(g_i) - \beta(g_j)$  于  $U_i \cap U_j$ . 故存在  $h \in \mathcal{H}(X)$  使得  $h|_{U_i} = \beta(g_i)$ . 由  $\delta^*$  定义,  $\delta^*h = \xi$ .
5.  $\text{Im } \alpha^1 \subset \text{Ker } \beta^1$ . 因为  $\mathcal{F}(U_i \cap U_j) \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G}(U_i \cap U_j) \xrightarrow{\beta} \mathcal{H}(U_i \cap U_j)$  正合
6.  $\text{Ker } \beta^1 \subset \text{Im } \alpha^1$ .

设  $\eta = [(g_{ij})] \in \text{Ker } \beta^1$ , 其中  $(g_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{G})$ . 则  $\beta(g_{ij}) = h_i - h_j$ , 其中  $h_i \in \mathcal{H}(U_i)$ .

对于任意  $x \in X$ , 存在  $\tau x \in I$ , 使得  $x \in U_{\tau x}$ . 因为  $\beta_x : \mathcal{G}_x \rightarrow \mathcal{H}_x$  是满射, 所以存在邻域  $x \in V_x \subset U_{\tau x}$  使得存在  $g_x \in \mathcal{G}(V_x)$  使得  $\beta(g_x) = h_{\tau x}|_{V_x}$ .

令  $\tilde{g}_{xy} := g_{\tau x, \tau y}|_{V_x \cap V_y}$ . 考虑  $\mathcal{V} = \{V_x\}_{x \in X}$ , 因为  $\mathcal{V} < \mathcal{U}$ , 所以  $\eta = [(\tilde{g}_{xy})]$ . 令  $\psi_{xy} := \tilde{g}_{xy} - g_x + g_y$ , 则  $\eta = [(\psi_{xy})]$  且  $\psi_{xy} \in \text{Ker } \beta$ :

$$\beta(\psi_{xy}) = \beta(\tilde{g}_{xy}) - \beta(g_x) + \beta(g_y) = h_{\tau x} - h_{\tau y} - h_{\tau x} + h_{\tau y} = 0.$$

由引理 1.6.2, 存在  $f_{xy} \in \mathcal{F}(V_x \cap V_y)$  使得  $\alpha(f_{xy}) = \psi_{xy}$ . 因为  $\psi_{xy} + \psi_{yz} + \psi_{zx} = 0$ , 所以  $\alpha(f_{xy} + f_{yz} + f_{zx}) = 0$ , 又  $\alpha$  单, 故  $f \in Z^1(\mathcal{V}, \mathcal{F})$ , 且  $\alpha^1([(f_{ij})]) = \eta$ .

**定理 1.6.2.** 设  $0 \rightarrow \mathcal{F} \xrightarrow{\alpha} \mathcal{G} \xrightarrow{\beta} \mathcal{H} \rightarrow 0$  正合, 且  $H^1(X, \mathcal{G}) = 0$ , 则

$$H^1(X, \mathcal{F}) \cong \mathcal{H}(X) / \beta(\mathcal{G}(X)).$$

**定理 1.6.3.** *Dolbeault.* 设  $X$  是 Riemann 面, 则

1.  $H^1(X, \mathcal{O}) \cong \mathcal{E}^{(0,1)}(X) / d''\mathcal{E}(X)$ .
2.  $H^1(X, \Omega) \cong \mathcal{E}^2(X) / d\mathcal{E}^{(1,0)}(X)$ .

**证明.** 由

$$0 \rightarrow \mathcal{O} \xrightarrow{\iota} \mathcal{E} \xrightarrow{d''} \mathcal{E}^{(0,1)} \rightarrow 0$$

正合及  $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$ .

由

$$0 \rightarrow \Omega \xrightarrow{\iota} \mathcal{E}^{(1,0)} \xrightarrow{d} \mathcal{E}^2 \rightarrow 0$$

正合及  $H^1(X, \mathcal{E}^{(1,0)}) = 0$ .

**定义 1.6.7.**  $X$  是 Riemann 面, 称

$$Rh^1(X) := \frac{\text{Ker}(d : \mathcal{E}^1 \rightarrow \mathcal{E}^2)}{\text{Im}(d : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}^1)}$$

为一阶 *de Rham* 上调群.

**定理 1.6.4.** *de Rham*

$$H^1(X, \mathbb{C}) \cong Rh^1(X).$$

**证明.**

$$0 \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow \mathcal{E} \xrightarrow{d} \text{Ker}(d : \mathcal{E}^1 \rightarrow \mathcal{E}^2) \rightarrow 0$$

正合, 且  $H^1(X, \mathcal{E}) = 0$  即得.

## 2 紧 Riemann 面

### 2.1 Riemann-Roch 定理

**定义 2.1.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $X$  上一个除子 (divisor) 指一个映射  $D: X \rightarrow \mathbb{Z}$  使得对于任意紧集  $K \subset X$ , 只有有限个  $x \in K$  使得  $D(x) \neq 0$ .

记  $\text{Div}(X)$  为  $X$  上除子全体, 配以加法运算后, 其为一个 Abel 群.

设  $D, D' \in \text{Div}(X)$ , 定义  $D \leq D'$  等价于  $\forall x \in X, D(x) \leq D'(x)$ .

**例子 2.1.1.** 设  $0 \neq f \in \mathcal{M}(X)$ , 对  $x \in X$ , 定义

$$\text{ord}_x f = \begin{cases} 0, & f(x) \neq 0 \text{ 且 } f \in \mathcal{O}_x \\ k, & x \text{ 为 } f \text{ 的 } k \text{ 阶零点} \\ -k, & x \text{ 为 } f \text{ 的 } k \text{ 阶极点} \end{cases},$$

则  $x \mapsto \text{ord}_x f \in \text{Div}(X)$ , 记为  $(f)$ .

**例子 2.1.2.** 设  $0 \neq \omega \in \mathcal{M}^1(X)$ , 对于任意  $x \in X$ , 在  $x$  的某坐标邻域使得  $z(x) = 0$ ,  $\omega = fdz$ , 定义  $\text{ord}_x \omega := \text{ord}_0 f$ . 验证其与局部坐标选取无关.

则  $x \mapsto \text{ord}_x \omega \in \text{Div}(X)$ , 记为  $(\omega)$ , 称为典范除子 *canonical divisor*.

设  $f, g \in \mathcal{M}(X) \setminus \{0\}$ ,  $\omega \in \mathcal{M}^1(X) \setminus \{0\}$ , 则  $(f \cdot g) = (f) + (g)$ ,  $(f \cdot \omega) = (f) + (\omega)$ ,  $(\frac{1}{f}) = -(f)$ .

**定义 2.1.2.** 称一个除子  $D \in \text{Div}(X)$  为一个主除子, 若存在  $f \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$  使得  $D = (f)$ .

对于  $D, D' \in \text{Div}(X)$ , 则定义  $D \sim D'$  当且仅当  $D - D'$  是主除子.

**例子 2.1.3.** 设  $\omega_1, \omega_2 \in \mathcal{M}^1(X) \setminus \{0\}$ , 则  $(\omega_1) \sim (\omega_2)$ .

设  $\omega \in \mathcal{M}^1(X)$ , 设  $(U, z_U), (V, z_V)$  是两个局部坐标. 设  $\omega = \begin{cases} f_U dz_U, & \text{on } U \\ f_V dz_V, & \text{on } V \end{cases}$ , 则

$$f_U = f_V \cdot \frac{\partial z_V}{\partial z_U} \text{ 于 } U \cap V.$$

设在局部坐标下,  $\omega_1 = f_1 dz, \omega_2 = f_2 dz$ , 定义  $f := \frac{\omega_1}{\omega_2} = \frac{f_1}{f_2} \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$ , 则  $(\omega_1) - (\omega_2) = (f)$ , 进而  $(\omega_1) \sim (\omega_2)$ .

**定义 2.1.3.**  $X$  是紧 Riemann 面, 定义映射

$$\begin{aligned} \text{deg} : \text{Div}(X) &\rightarrow \mathbb{Z} \\ D &\mapsto \text{deg } D := \sum_{x \in X} D(x) \end{aligned}$$

称其为  $D$  的阶.

对于任意  $f \in \mathcal{M}(X) \setminus \{0\}$ , 则  $\#f^{-1}(0) = \#f^{-1}(\infty)$ , 则  $\text{deg}(f) = 0$ . 故若  $D \sim D'$ , 则  $\text{deg } D = \text{deg } D'$ .

**定义 2.1.4.** 给定  $D \in \text{Div}(X)$ ,  $U \subset X$  开集, 定义

$$\mathcal{O}_D(U) := \{f \in \mathcal{M}(U) : \text{ord}_x f \geq -D(x), \forall x \in U\}$$

配以通常的限制映射, 其诱导出一个  $X$  上的层  $\mathcal{O}_D$ .

**命题 2.1.1.**  $\mathcal{O}_D$  的基本性质.

1. 若  $D = 0$ , 则  $\mathcal{O}_D = \mathcal{O}$ .
2. 若  $D \sim D'$ , 则  $\mathcal{O}_D \cong \mathcal{O}_{D'}$ .

**证明.** 2. 对于任意  $\psi \in \mathcal{M}(X) \setminus \{0\}$  使得  $D - D' = (\psi)$ . 定义同构

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_D(U) &\rightarrow \mathcal{O}_{D'}(U) \\ f &\mapsto f \cdot \psi \end{aligned}$$

$(f \cdot \psi) = (f) + (\psi) \geq -D + (\psi) = -D'$ . 类似定义

$$\begin{aligned} \mathcal{O}_{D'}(U) &\rightarrow \mathcal{O}_D(U) \\ g &\mapsto g/\psi \end{aligned}$$

再验证即可.

**定理 2.1.1.**  $X$  是紧 Riemann 面,  $D \in \text{Div}(X)$  使得  $\deg D < 0$ , 则  $H^0(X, \mathcal{O}_D) = 0$ .

**证明.** 假设存在  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_D) \setminus \{0\}$ , 使得  $f \geq -D$ .  $0 = \deg(f) \geq -\deg D > 0$ , 矛盾.

**定义 2.1.5.** 固定  $p \in X$ , 对于  $U \subset X$  开集, 定义  $\mathbb{C}_p(U) := \begin{cases} \mathbb{C}, & p \in U \\ 0, & p \notin U \end{cases}$ , 其诱导出  $X$  上的一个层  $\mathbb{C}_p$ , 称其为一个摩天大楼层.

**引理 2.1.1.** 1.  $H^0(X, \mathbb{C}_p) \cong \mathbb{C}$ . 2.  $H^1(X, \mathbb{C}_p) = 0$ .

**证明.** 1.  $H^0(X, \mathbb{C}_p) \cong \mathbb{C}_p(X) = \mathbb{C}$ .

2. 设  $\zeta = [(f_{ij}) \in H^1(X, \mathbb{C}_p)]$ , 其中  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathbb{C}_p)$ ,  $\mathcal{U}$  是  $X$  的一个开覆盖. 取  $\mathcal{U}$  的一个加细  $\mathcal{V} = \{V_\alpha\}$  使得只有一个  $V_\alpha \ni p$ , 即  $p \notin V_\alpha \cap V_\beta, \forall \beta \neq \alpha$ . 即得  $\zeta = 0$ .

**定义 2.1.6.** 设  $p \in X$ , 定义单点除子  $P$  为在  $p$  点取值为 1, 在其它点取值为 0 的除子.

对于任意  $D \in \text{Div}(X)$ , 有  $D \leq D + P$ , 故存在包含同态  $\iota: \mathcal{O}_D \rightarrow \mathcal{O}_{D+P}$  是一个层同态.

取复坐标  $z$  使得  $z(p) = 0$ , 定义层同态  $\beta: \mathcal{O}_{D+P} \rightarrow \mathbb{C}_p$  如下

设  $U \subset X$  是开集, 若  $p \notin U$ , 则定义  $\beta_U := 0$ . 若  $p \in U$ , 则对于任意  $f \in \mathcal{O}_{D+P}(U)$ , 在  $p$  的某邻域有 Laurant 展开  $f(z) = \sum_{n=-k-1}^{\infty} c_n \cdot z^n$ , 其中  $k = D(p)$ . 此时, 定义  $\beta_U(f) := c_{-k-1} \in \mathbb{C} = \mathbb{C}_p(U)$ .

则

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_D \xrightarrow{\iota} \mathcal{O}_{D+P} \xrightarrow{\beta} \mathbb{C}_p \rightarrow 0$$

正合. 进而有长正合列

$$0 \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_{D+P}) \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_{D+P}) \rightarrow 0.$$

**定理 2.1.2.** *Riemann-Roch* 定理.

$X$  是紧 Riemann 面,  $D \in \text{Div}(X)$ ,  $g$  是  $X$  的亏格, 则  $\dim H^0(X, \mathcal{O}_D)$  和  $\dim H^1(X, \mathcal{O}_D)$  有限, 且

$$\dim H^0(X, \mathcal{O}_D) - \dim H^1(X, \mathcal{O}_D) = 1 - g + \deg D.$$

**证明.** 当  $D = 0$  时,  $H^0(X, \mathcal{O}) \cong \mathbb{C}$ , 故  $\dim H^0(X, \mathcal{O}) = 1$ , 而  $g = \dim H^1(X, \mathcal{O})$ ,  $\deg D = 0$ .

设  $D \in \text{Div}(X)$ ,  $p \in X$ , 令  $D' = D + P$ . 有长正合列

$$0 \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_{D'}) \rightarrow 0.$$

令  $V := \text{Im}(H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) \rightarrow \mathbb{C})$ ,  $W = \mathbb{C}/V$ . 则  $\dim V + \dim W = 1 = \deg D' - \deg D$ . 于是有两个短正合列

$$0 \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) \rightarrow V \rightarrow 0,$$

$$0 \rightarrow W \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_D) \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_{D'}) \rightarrow 0.$$

于是,

$$\dim H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) = \dim H^0(X, \mathcal{O}_D) + \dim V,$$

$$\dim H^1(X, \mathcal{O}_D) = \dim H^1(X, \mathcal{O}_{D'}) + \dim W.$$

由于任何除子  $D = P_1 + \cdots + P_m - Q_1 - \cdots - Q_n$ , 且  $\dim H^0(X, \mathcal{O})$ ,  $\dim H^1(X, \mathcal{O})$  有限, 所以  $\dim H^0(X, \mathcal{O}_D)$ ,  $\dim H^1(X, \mathcal{O}_D)$  有限. 有

$$\dim H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) + \dim H^1(X, \mathcal{O}_D) = \dim H^0(X, \mathcal{O}_D) + \dim H^1(X, \mathcal{O}_{D'}) + \deg D' - \deg D,$$

则

$$\dim H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) - \dim H^1(X, \mathcal{O}_{D'}) - \deg D' = \dim H^0(X, \mathcal{O}_D) - \dim H^1(X, \mathcal{O}_D) - \deg D,$$

于是若 Riemann-Roch 定理对  $D, D'$  中一个成立, 则对另一个也成立.

由于任何一个  $D \in \text{Div}(X)$  可写为  $P_1 + \cdots + P_m - Q_1 - \cdots - Q_n$ , 故再由数学归纳法即得.

**定理 2.1.3.** 设  $X$  是亏格为  $g$  的紧 Riemann 面, 设  $a \in X$ , 则存在  $f \in \mathcal{M}(X)$  使得  $f \in \mathcal{O}(X \setminus \{a\})$  且  $a$  为  $f$  的极点且其阶不超过  $g + 1$ .

**证明.** 取  $D \in \text{Div}(X)$  如下,  $D(X) = \begin{cases} g + 1, & x = a \\ 0, & x \neq a \end{cases}$ . 由 Riemann-Roch 定理,

$$\dim H^0(X, \mathcal{O}_D) \geq 1 - g + \deg D = 1 - g + g + 1 = 2.$$

故存在非常值函数  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_D)$  其满足要求.

**推论 2.1.1.**  $X$  是紧 Riemann 面,  $g$  是亏格, 则存在分歧全纯覆盖  $f: X \rightarrow \mathbb{P}^1$ , 其叶数不超过  $g + 1$ .

**证明.** 取  $f$  如上一个定理, 其定义了全纯映射  $X \rightarrow \mathbb{P}^1$ , 其在  $\infty$  的重数不超过  $g + 1$ .

**推论 2.1.2.** 亏格为 0 的紧 Riemann 面  $\cong \mathbb{P}^1$ . (双全纯等价)

**证明.** 由上一个推论知叶数为 1, 而叶数为 1 的覆盖映射必双全纯.

## 2.2 Serre 对偶定理

此节假设  $X$  是紧 Riemann 面.

**定义 2.2.1.** 若  $D \in \text{Div}(X)$ , 对  $U \subset X$  开集, 定义

$$\Omega_D(U) = \{\omega \in \mathcal{M}^1(U) : (\omega) \geq -D \text{ 于 } U\},$$

诱导出层  $\Omega_D$ .

**定理 2.2.1.** *Serre 对偶定理.*

$$H^1(X, \mathcal{O}_D) \cong H^0(X, \Omega_{-D})$$

$$H^1(X, \Omega_D) \cong H^0(X, \mathcal{O}_{-D})$$

**注 2.2.1.** 1. 当  $D = 0$  时,  $\dim H^0(X, \Omega) = \dim H^1(X, \mathcal{O}) = g$ .

2. 设  $K$  是典范除子,  $\Omega_{-K} \cong \mathcal{O}$ ,  $\Omega \cong \mathcal{O}_K$ .

**证明.** 设  $K = (\omega)$ , 对  $\omega_1 \in \Omega_{-K}(U)$ , 则  $(\omega_1) \geq K = (\omega)$ , 则  $f = \omega_1/\omega \in \mathcal{O}(U)$ , 这定义了一个从  $\Omega_{-K}(U)$  到  $\mathcal{O}(U)$  的同构.

**注 2.2.2.** *R. Narasimhan, Compact Riemannian Surfaces.*

**定理 2.2.2.** 设  $\omega \in \mathcal{M}^1(X) \setminus \{0\}$ , 则  $\deg(\omega) = 2g - 2$ . 特别地, 若  $\omega \in \Omega(X) \setminus \{0\}$ , 则其零点个数为  $2g - 2$ .

**证明.** 设  $K = (\omega)$ , 由 Riemann-Roch 定理,  $\dim H^0(X, \mathcal{O}_K) - \dim H^1(X, \mathcal{O}_K) = 1 - g + \deg K$ , 而

$$\text{LHS} = \dim H^1(X, \Omega_{-K}) - \dim H^0(X, \Omega_{-K}) = \dim H^1(X, \mathcal{O}) - \dim H^0(X, \mathcal{O}) = g - 1,$$

故  $\deg K = 2g - 2$ .

**推论 2.2.1.** 环面  $\mathbb{C}/\Gamma$  的亏格为 1.

**证明.**  $dz$  关于  $\Gamma$  不变, 其诱导出  $\mathbb{C}/\Gamma$  上的一个全纯 1-形式  $\omega$ , 其无零点, 进而  $0 = \deg \omega = 2g - 2$  推出  $g = 1$ .

**定理 2.2.3.** 若  $g \geq 1$ , 则对于任意  $p \in X$ , 存在  $\omega \in \Omega(X)$  使得  $\omega|_p \neq 0$ .

**证明.** 因为  $X$  不同构于  $\mathbb{P}^1$ , 所以  $\dim H^0(X, \mathcal{O}_P) = 1$  (否则存在非常值  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_P)$  且  $(f) \geq -P$  推出  $X \cong \mathbb{P}^1$ , 矛盾.)

由 Serre 对偶,  $\dim H^1(X, \Omega_{-P}) = \dim H^0(X, \mathcal{O}_P) = 1$ , 由 Riemann-Roch 定理,

$$\dim H^0(X, \Omega_{-P}) = \dim H^1(X, \Omega_{-P}) + 1 - g + \deg K - 1 = g - 1 = \dim H^0(X, \Omega) - 1,$$

推出存在  $\omega \in H^0(X, \Omega) \setminus H^0(X, \Omega_{-P})$ , 则  $\omega|_p \neq 0$ .

**定理 2.2.4.**  $D \in \text{Div}(X)$ ,  $\deg D > 2g - 2$ , 则  $H^1(X, \mathcal{O}_D) = 0$ .

**证明.** 取  $K$  为典范除子,

$$\begin{aligned}\dim H^1(X, \mathcal{O}_D) &= \dim H^0(X, \Omega_{-D}) \text{ (Serre)} \\ &= \dim H^0(X, \mathcal{O}_{K-D}) \\ &= 0\end{aligned}$$

因为  $\deg(K - D) = 2g - 2 - \deg D < 0$ .

**注 2.2.3.** 多元的情形即为 Kodaira 消灭定理.

**推论 2.2.2.**  $H^1(X, \mathcal{M}) = 0$ .

**证明.** 设  $\xi = [(f_{ij})] \in H^1(X, \mathcal{M})$ , 其中  $(f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{M})$ ,  $\mathcal{U}$  是  $X$  的开覆盖.

取  $\mathcal{V} = \{V_i\} \ll \mathcal{U} = \{U_i\}, i = 1, 2, \dots, n$ . 因为  $\bar{V}_i \cap \bar{V}_j \subset U_i \cap U_j$ , 所以存在  $D \in \text{Div}(X)$  使得  $\deg D > 2g - 2$  且  $(f_{ij}) \geq -D$  于  $\bar{V}_i \cap \bar{V}_j$ . 推出  $(f_{ij}|_{V_i \cap V_j}) \in Z^1(\mathcal{V}, \mathcal{O}_D)$ .

因为  $H^1(\mathcal{V}, \mathcal{O}_D) = 0$ , 所以  $f_{ij} = f_i - f_j$  于  $V_i \cap V_j$ , 其中  $f_i \in C^0(V_i, \mathcal{O}_D) \subset C^0(V_i, \mathcal{M})$ , 故  $\xi = 0$ .

**定义 2.2.2.** 设  $D \in \text{Div}(X)$ , 称  $\mathcal{O}_D$  为整体生成的, 若  $\forall x \in X$ , 存在  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_D)$  使得  $\text{ord}_x f = -D(x)$ .

**定理 2.2.5.** 若  $\deg D \geq 2g$  则  $\mathcal{O}_D$  是整体生成的.

**证明.** 令  $D'(y) := \begin{cases} D(y), & y \neq x \\ D(x) - 1, & y = x \end{cases}$ . 则  $D' \in \text{Div}(X)$  使得  $\deg D' = \deg D - 1 \geq 2g - 1 > 2g - 2$ . 推出  $H^1(X, \mathcal{O}_D) = H^1(X, \mathcal{O}_{D'}) = 0$ .

由 Riemann-Roch 定理,  $\dim H^0(X, \mathcal{O}_D) > \dim H^0(X, \mathcal{O}_{D'})$ .

因为  $H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) \subset H^0(X, \mathcal{O}_D) ((f) \geq -D' \geq -D)$ , 所以只需取  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_D) \setminus H^0(X, \mathcal{O}_{D'})$ .

**定义 2.2.3.**  $N$  维复射影空间  $\mathbb{P}^N$ .

令  $\mathbb{P}^N := \mathbb{C}^{N+1} / \sim$ , 其中  $(z_0, \dots, z_N) \sim (z'_0, \dots, z'_N)$  等价于存在  $\lambda \in \mathbb{C}^*$  使得  $z'_j = \lambda \cdot z_j, 0 \leq j \leq N$ .

设  $[z_0; z_1; \dots; z_N]$  为由  $(z_0, \dots, z_N)$  所代表的等价类. 令  $U_j := \{[z_0; \dots; z_N] : z_j \neq 0\}$ , 则  $\{U_j\}_{j=0}^N$  是一个开覆盖. 考虑同胚  $\varphi_j : U_j \rightarrow \mathbb{C}^n, [z_0; \dots; z_N] \mapsto (\frac{z_0}{z_j}, \dots, \frac{z_{j-1}}{z_j}, \frac{z_{j+1}}{z_j}, \dots, \frac{z_N}{z_j})$  为一个复坐标.

**定义 2.2.4.**  $X$  是紧 Riemann 面,  $F \in C(X, \mathbb{P}^N)$ , 则  $\{W_j := F^{-1}(U_j)\}$  构成  $X$  的开覆盖. 令  $F_j := \varphi_j \circ F : W_j \rightarrow \mathbb{C}^N$ , 记  $F_j = (F_{j1}, \dots, F_{jN})$ , 若  $\forall F_{j\nu}$  全纯, 则称  $F_j$  为全纯映射. 如果  $\forall x \in X$ , 存在  $W_j \ni x$ , 且存在  $\nu$  使得  $dF_{j\nu}|_x \neq 0$ , 则称  $F$  是全纯浸入. 称  $F$  为全纯嵌入, 若  $F$  是全纯浸入且  $F$  是单射.

设  $f_0, \dots, f_N \in \mathcal{M} \setminus \{0\}$ , 则构造全纯映射  $F := [f_0 : f_1 : \dots : f_N] : X \rightarrow \mathbb{P}^N$  如下:

对于任意  $x \in X$ , 取坐标  $z$  使得  $z(x) = 0$ . 令  $k = \min_{0 \leq j \leq N} \text{ord}_x f_j$ . 则  $f_j = z^k \cdot g_j, g_j \in \mathcal{O}_x$ , 且至少有一个  $g_j(x) \neq 0$ . 则令  $F(x) := [g_0(x) : g_1(x) : \dots : g_N(x)]$ . 而

$$F_j = \left( \frac{g_0}{g_j}, \dots, \frac{g_{j-1}}{g_j}, \frac{g_{j+1}}{g_j}, \dots, \frac{g_N}{g_j} \right) \in \mathcal{O}_x^{\oplus N}.$$

**定理 2.2.6.** 设  $D \in \text{Div}(X)$  使得  $\deg D \geq 2g + 1$ , 设  $f_0, \dots, f_N \in H^0(X, \mathcal{O}_D)$  的一组基, 则

$$F : [f_0 : f_1 : \dots : f_N] : X \hookrightarrow \mathbb{P}^N$$

为一个全纯嵌入.

**注 2.2.4.** 多复变

若  $X$  是非紧的 Riemann 面, 则  $X$  可以作为闭一维复子流形全纯嵌入到  $\mathbb{C}^3$  中.

**证明.** 我们只需证明  $F$  是单浸入.

1.  $F$  是单射.

作  $D' \in \text{Div}(X)$  如下:  $D'(x) = \begin{cases} D(X), & x \neq x_2 \\ D(x_2) - 1, & x = x_2 \end{cases}$ . 因为  $\deg D' = \deg D - 1 \geq 2g$ , 所以  $\mathcal{O}_{D'}$  是整体生成的. 于是存在  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_{D'})$  使得

$$\text{ord}_{x_1} f = -D'(x_1) = -D(x_1).$$

显然

$$\text{ord}_{x_2} f \geq -D'(x_2) = -D(x_2) + 1.$$

因为  $H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) \subset H^0(X, \mathcal{O}_D)$ , 所以  $f = \sum_{j=0}^N \lambda_j f_j, \lambda_j \in \mathbb{C}$ .

取  $x_1, x_2$  处的坐标  $(V_1, z_1), (V_2, z_2)$  使得  $z_1(x_1) = z_2(x_2) = 0$ . 因为  $\mathcal{O}_D$  是整体生成的,  $k_\mu := \min_j \text{ord}_{x_\mu} f_j = -D(x_\mu), \mu = 1, 2$ .

在  $x_\mu$  附近,  $f_j = z_\mu^{k_\mu} \cdot g_{\mu j}, f = z_\mu^{k_\mu} \cdot g$ , 其中  $g_{\mu j}, g \in \mathcal{O}_{x_\mu}, \mu = 1, 2$ . 推出  $F(x_\mu) = [g_{\mu 0} : g_{\mu 1} : \dots : g_{\mu N}]$  且  $\sum_{j=0}^N \lambda_j g_{\mu j}(x_\mu) = g(x_\mu), \mu = 1, 2$ .

由  $\text{ord}_{x_1} f = -D'(x_1) = -D(x_1)$  推出  $g(x_1) \neq 0$ , 由  $\text{ord}_{x_2} f \geq -D'(x_2) = -D(x_2) + 1$  推出  $g(x_2) = 0$ . 则  $F(x_1) \neq F(x_2)$ . 若否, 则存在  $\lambda \in \mathbb{C}$  使得  $g_{\mu j}(x_1) = g_{\mu j}(x_2) \cdot \lambda$ . 则

$$0 \neq g(x_1) = \sum_{j=0}^N \lambda_j g_{\mu j}(x_1) = \lambda \cdot \sum_{j=0}^N \lambda_j g_{\mu j}(x_2) = \lambda \cdot g(x_2) = 0,$$

得到矛盾.

2.  $F$  是浸入.

设  $x_0 \in X$ , 取  $D' \in \text{Div}(X)$  如下:  $D'(x) = \begin{cases} D(X), & x \neq x_0 \\ D(x_0) - 1, & x = x_0 \end{cases}$ . 取  $f \in H^0(X, \mathcal{O}_{D'}) \subset H^0(X, \mathcal{O}_D)$  使得

$$\text{ord}_{x_0} f = -D'(x_0) = -D(x_0) + 1.$$

设  $f = \sum_{j=0}^N \lambda_j f_j$ . 取  $k = \min_j \text{ord}_{x_0} f_j = -D(x_0)$  使得取  $x_0$  处复坐标  $z$  使得  $f_j = z^k \cdot g_j, f = z^k \cdot g$ , 其中  $g_i, g \in \mathcal{O}_{x_0}$ . 不妨设  $g_0(x_0) \neq 0$ . 则  $F_0 := \varphi_0 \cdot F : W_0 = F^{-1}(U_0) \rightarrow \mathbb{C}^N$ ,

$$F_0 = (F_{01}, \dots, F_{0N}) = \left( \frac{g_1}{g_0}, \dots, \frac{g_N}{g_0} \right).$$

$$\sum_{j=1}^N \lambda_j F_{0j} = \sum_{j=1}^N \frac{\lambda_j g_j}{g_0} = \frac{g}{g_0} - \lambda_0$$

推出

$$\sum_{j=1}^N \lambda_j dF_{0j}(x_0) = d\left(\frac{g}{g_0}\right)(x_0).$$

因为  $g(x_0) \neq 0$ , 且  $\text{ord}_{x_0} f = -D'(x_0) = -D(x) + 1$  推出  $\text{ord}_{x_0} = 1$ . 所以

$$d\left(\frac{g}{g_0}\right)(x_0) = \frac{dg(x_0)}{g_0(x_0)} - \frac{g(x_0) \cdot dg_0(x_0)}{g_0(x_0)^2} = \frac{dg(x_0)}{g(x_0)} \neq 0$$

故存在某个  $j$  使得  $dF_{0j}(x_0) \neq 0$ , 故  $F$  是浸入.

**注 2.2.5.**  $N + 1 = \dim H^0(X, \mathcal{O}_D) = 1 - g + \deg D \geq g + 2$ , 因此  $X \hookrightarrow \mathbb{P}^{g+1}$ , 其中  $g$  是  $X$  的亏格. 特别地,  $\mathbb{C}/\Gamma \hookrightarrow \mathbb{P}^2$ . 一般地, 任意紧 Riemann 面  $X \hookrightarrow \mathbb{P}^3$ .

**注 2.2.6.** 若  $X$  是非紧 Riemann 面, 则存在逆紧全纯嵌入  $X \hookrightarrow \mathbb{C}^3$  (Bishop-Narasimhan-Remmert).

*Conjecture:* 存在逆紧全纯嵌入  $X \hookrightarrow \mathbb{C}^2$ .

**定义 2.2.5.**  $X, Y$  是紧 Riemann 面, 非常值映射  $F \in \mathcal{O}(X, Y)$ . 令  $f$  在  $x$  处的重数  $\nu(f, x) := \#(f^{-1}(y) \cap U)$ , 这里  $U \ni x$  是充分小邻域,  $y \neq f(x)$  但充分接近于  $f(x)$ .

称  $b(f, x) = \nu(f, x) - 1$  为  $f$  在  $x$  处的分歧阶 (分歧: branch). 令  $b := \sum_{x \in X} b(f, x)$ .

称  $n := \sum_{x \in f^{-1}(y)} \nu(f, x)$  为  $f$  的叶数.  $g$  和  $g'$  分别是  $X$  和  $Y$  的亏格.

**定理 2.2.7.** Riemann-Hurwitz 定理.

$$g = \frac{b}{2} + n(g' - 1) + 1.$$

**注 2.2.7.** 推出  $b$  是偶数.

**证明.** 设  $\omega \in \mathcal{M}^1(Y) \setminus \{0\}$ , 由 Riemann Roch 定理,  $\deg \omega = 2g' - 2$ . 而  $f^*\omega \in \mathcal{M}^1(X) \setminus \{0\}$ , 再由 Riemann-Roch 定理,  $\deg f^*\omega = 2g - 2$ .

设  $x \in X, y = f(x) \in Y$ . 取  $x, y$  处的坐标  $z, w$  使得  $z(x) = w(y) = 0$ , 且  $f$  可表示为  $w = z^k, k = \nu(f, x)$ . 设  $\omega = \psi(w)dw$ , 则  $f^*\omega = \psi(z^k)dz^k = kz^{k-1}\psi(z^k)dz$ . 于是有

$$\text{ord}_x f^*\omega = b(f, x) + \nu(f, x) \cdot \text{ord}_y \omega.$$

推出

$$\sum_{x \in f^{-1}(y)} \text{ord}_x f^*\omega = \sum_{x \in f^{-1}(y)} b(f, x) + n \cdot \text{ord}_y \omega.$$

故

$$\begin{aligned}\deg f^*\omega &= \sum_{x \in X} \operatorname{ord}_x f^*\omega \\ &= \sum_{y \in Y} \sum_{x \in f^{-1}(y)} \operatorname{ord}_x f^*\omega \\ &= \sum_{y \in Y} \sum_{x \in f^{-1}(y)} b(f, x) + n \sum_{y \in Y} \operatorname{ord}_y \omega \\ &= b + n \cdot \deg \omega.\end{aligned}$$

**例子 2.2.1.** 当  $Y = \mathbb{P}^1$  时, 则  $g = \frac{b}{2} - n + 1$ .

特别地, 当  $n = 2$  时,  $g = \frac{b}{2} - 1$ , 此时称  $X$  为超椭圆的.

### 2.3 除子与线丛, Serre 定理证明

**定义 2.3.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $X$  上一个全纯线丛指  $L = \bigcup_{i \in I} U_i \times \mathbb{C} / \sim$ , 其中  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  为  $X$  的一个开覆盖,  $(x, v) \in U_i \times \mathbb{C} \sim (y, w) \in U_j \times \mathbb{C}$  等价于  $x = y$  且  $v = g_{ij}(x) \cdot w$ , 其中  $g_{ij} \in \mathcal{O}^*(U_i \cap U_j)$  满足  $g_{ij} \cdot g_{jk} = g_{ik}$  于  $U_i \cap U_j \cap U_k$ . 称  $\{g_{ij}\}$  为  $L$  的转换函数.

**定义 2.3.2.** 设  $U \subset X$  为开集,  $L$  在  $U$  上的一个全纯截影指一族  $(f_i)_{i \in I}$ , 其中  $f_i \in \mathcal{O}(U \cap U_i)$  使得  $f_i = g_{ij} \cdot f_j$  于  $U \cap U_i \cap U_j$ . 记  $\Gamma(U, L) = \{L \text{ 在 } U \text{ 上的全纯截影}\}$ . 其诱导出一个层, 记为  $\mathcal{O}_L$ .

**定义 2.3.3.**  $L$  在  $U$  上的一个亚纯截影指一个  $f \in \Gamma(X', L)$ , 其中  $X' \subset X$  开, 满足

1.  $X \setminus X'$  离散.
2.  $\forall a \in X \setminus X'$ , 存在  $a$  处坐标  $(U, z)$  使得  $z(a) = 0$  且存在  $n \in \mathbb{Z}^+$  使得  $z^n \cdot f \in \Gamma(U, L)$ .

**例子 2.3.1.** 一些例子.

1. 平凡线丛  $L = X \times \mathbb{C}$ . 此时  $g_{ij} = 1$ ,  $\mathcal{O} = \mathcal{O}_L$ .

2. 设  $\{(U_i, z_i)\}_{i \in I}$  为  $X$  的一个坐标邻域覆盖. 定义  $g_{ij} := \frac{dz_j}{dz_i}$ , 称以  $\{g_{ij}\}$  为转换函数诱导的全纯线丛为  $X$  上的典范线丛  $K_X$  (即为  $X$  上的全纯余切丛).

3.  $L, L'$  为  $X$  上全纯线丛, 转换函数  $\{g_{ij}\}, \{g'_{kl}\}$ , 取一个公共加细覆盖后, 不妨设转换函数为  $\{g_{ij}\}$  于  $\{g'_{ij}\}$ , 称以  $\{g_{ij} \cdot g'_{ij}\}$  为转移函数诱导出的全纯线丛为  $L$  与  $L'$  的张量积, 记为  $L \otimes L'$ .

记  $L^{\otimes m} = L \otimes L \otimes \cdots \otimes L$  共  $m$  个做张量积. 称  $K^{\otimes m}$  为 pluri-canonical line bundle,  $P_m := \Gamma(X, K^{\otimes m})$  为 pluri-genera.

4. 设  $L$  的转换函数为  $\{g_{ij}\}$ , 以  $\{g_{ij}^{-1}\}$  为转移函数诱导出的全纯线丛为  $L$  的对偶线丛.

5. 设  $D \in \text{Div}(X)$ , 取  $X$  的开覆盖  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$ , 以及  $\psi_i \in \mathcal{M}(U_i)$ ,  $i \in I$  使得  $(\psi_i) = D$  于  $U_i$ . 则  $g_{ij} := \psi_i / \psi_j \in \mathcal{O}^*(U_i \cap U_j)$ . 记  $L_D$  为以  $\{g_{ij}\}$  为转换函数的全纯线丛.

**引理 2.3.1.**

$$\mathcal{O}_D \cong \mathcal{O}_{L_D}.$$

**证明.** 设  $U \subset X$  为一个开集,  $f \in \mathcal{O}_D(U)$  则  $(f) \geq -D$  于  $U$ . 故  $f_i := f \cdot \psi_i \in \mathcal{O}(U \cap U_i)$ .  $((f_i) = f(f) + (\psi_i) \geq -D + (\psi_i) = 0)$ .

在  $U \cap U_i \cap U_j$  上,  $\frac{f_i}{\psi_i} = f = \frac{f_j}{\psi_j}$  推出  $f_i = g_{ij} f_j$ , 推出  $(f_i) \in \Gamma(U, L_D)$ .

反过来, 设  $(f_i) \in \Gamma(U, L_D)$ , 在  $U \cap U_i \cap U_j$  上,  $f_i = g_{ij} f_j$ , 则  $\frac{f_i}{\psi_i} = \frac{f_j}{\psi_j}$ , 推出  $f|_{U \cap U_i} := \frac{f_i}{\psi_i} \in \mathcal{M}(U)$ , 且使得  $(f) = (f_i) - (\psi_i) \geq (-\psi_i) = -D$ ,  $\forall U \cap U_i$ , 则  $f \in \mathcal{O}_D(U)$ .

**定义 2.3.4.** 设  $L$  是  $X$  上的全纯线丛, 记  $\pi : L \rightarrow X$ ,  $[(x, v)] \mapsto x$  为自然投影. 商映射  $\bigcup_{i \in I} U_i \times \mathbb{C} \rightarrow L$  诱导出同胚  $\Phi_i : \pi^{-1}(U_i) \rightarrow U_i \times \mathbb{C}$  使得下图交换

$$\begin{array}{ccc} \pi^{-1}(U_i) & \xrightarrow{\Phi_i} & U_i \times \mathbb{C} \\ \downarrow \pi & \swarrow & \\ U_i & & \end{array}$$

称  $\Phi_i$  为  $L$  在  $U_i$  上的平凡化.  $\Phi_i \circ \Phi_j^{-1}(x, v) = (x, g_{ij}(x)v)$  是全纯的. 说明  $L$  为一个二维复流形.

称  $\xi_i := \Phi_i^{-1}(x, 1)$  为  $L$  在  $U_j$  上的一个局部标架. 则有  $\xi_j = g_{ij}\xi_i$ .

设  $f = (f_i) \in \Gamma(U, L)$ ,  $U \subset X$  开, 则  $\tilde{f}|_{U \cap U_i} := f_i \times \xi_i \in \mathcal{O}(U, L)$ . 我们将  $f$  与  $\tilde{f}$  恒同起来 (解释了为什么叫全纯截影).

**定义 2.3.5.**  $L$  上的一个 Hermitian 度量  $h$  指一族函数  $\{h_i\}$ , 其中  $0 < h_i \in \mathcal{E}(U_i)$  使得  $h_i = h_j/|g_{ij}|^2$  于  $U_i \cap U_j$ .

设  $f \in \Gamma(U, L)$ ,  $f = (f_i)$ , 其中  $f_i \in \mathcal{O}(U \cap U_i)$ , 有  $|f_i|^2 h_i = |f_j|^2 h_j$  于  $U \cap U_i \cap U_j$ . 定义  $|f|_h^2|_{U_i} := |f_i|^2 \cdot h_i \in \mathcal{E}(U)$ , 称其为  $f$  关于  $h$  的点态长度的平方.

**定义 2.3.6.** 因为  $d'd''(-\log h_i) = d'd''(-\log h_j)$  于  $U_i \cap U_j$ , 故定义  $\Theta|_{U_i} := id'd''(-\log h_i) \in \mathcal{E}^{(1,1)}(X)$  称为  $h$  的曲率.

**定义 2.3.7.** 称  $C(L) := \frac{1}{2\pi} \int_X \Theta_h$  为  $L$  的 Euler 示性数或第一陈类.

**定理 2.3.1.** Gauss-Bonnet.

$X$  是紧 Riemann 面,  $D \in \text{Div}(X)$ , 则  $C(L_D) = \text{deg } D$ .

**证明.** 取  $X$  的 (有限) 坐标邻域覆盖  $\mathcal{U} = \{(U_i, z_i)\}$  以及  $\psi \in \mathcal{M}(U_i)$  使得  $(\psi_i) = D$  于  $U_i$ . 于是有  $f = (\psi_i) \in \mathcal{M}(X, L_D)$ .

设  $D = \sum_{k=1}^n n_k \cdot P_k$ ,  $n_k \in \mathbb{Z}$ ,  $P_k \in X$ . 令  $X' = X \setminus \{P_1, \dots, P_n\}$  则  $f \in \Gamma(X', L_D)$  且无零点. 则  $\Theta_h = id'd''(-\log |f|_h^2)$  于  $X'$ . 所以

$$C(L_D) = \frac{1}{2\pi} \int_{X'} \Theta_h = \frac{1}{2\pi} \int_{X'} id'd''(-\log |f|_h^2).$$

设  $z_k$  为  $P_k$  处坐标使得  $z_k(P_k) = 0$ . 则  $\xi_k$  为  $L$  在  $P_k$  附近的一个局部标架.

设  $f = z_k^{n_k} \cdot g_k \otimes \xi_k$  于  $P_k$  附近,  $g_k \in \mathcal{O}_{P_k}^*$ , 推出

$$\begin{aligned} C(L_D) &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi} \int_{X \setminus \bigcup_{k=1}^n \{|z_k| < \delta\}} id'd'' \log |f|_h^2 \\ &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \sum_{k=1}^n \int_{|z_k|=\delta} d' \log |f|_h^2 \\ &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \frac{1}{2\pi i} \int_{|z_k|=\delta} \left( n_k \frac{dz_k}{z_k} + d' \log |g_k \otimes \xi_k|_h^2 \right) \\ &= \sum_{k=1}^n n_k = \text{deg } D. \end{aligned}$$

**注 2.3.1.** 设  $g = \lambda^2 dz \otimes d\bar{z}$  为  $X$  上一个 Riemann 度量, 其可以看作  $X$  的全纯切丛  $K^*$  上的一个 Hermitian 度量. 记  $\omega_g := \frac{i}{2} \lambda^2 dz \wedge d\bar{z}$  为  $g$  的 Kähler 形式. 称  $K_g := -\frac{2}{\lambda^2} \frac{\partial \log \lambda^2}{\partial z \partial \bar{z}}$  为  $g$  的 Gauss 曲率. 则  $\Theta_g = K_g \cdot \omega_g$ . 则由上条定理推出

$$\frac{1}{2\pi} \int_X K_g \cdot \omega_g = -\text{deg } K = 2 - 2g = \chi(X).$$

其中  $K$  是 Canonical divisor,  $g$  是  $X$  的 “柄” 的个数,  $\chi(X)$  是  $X$  的 Euler 示性数.

**定义 2.3.8.**  $X$  是 Riemann 面,  $L$  是  $X$  上的全纯线丛,  $U \subset X$  开, 与全纯截影类似可定义  $C^\infty$  截影, 令

$$\mathcal{E}_L(U) := \{L \text{ 在 } U \text{ 上的 } C^\infty \text{ 截影}\},$$

$$\mathcal{E}_L^{(0,1)}(U) := \mathcal{E}^{(0,1)}(U) \otimes \mathcal{E}_L(U).$$

$\{\mathcal{E}_L(U)\}, \{\mathcal{E}_L^{(0,1)}(U)\}$  诱导出层  $\mathcal{E}_L$  和  $\mathcal{E}_L^{(0,1)}$ .

**定义 2.3.9.** 引入层同态  $d'' : \mathcal{E}_L \rightarrow \mathcal{E}_L^{(0,1)}$ , 设  $U \subset X$  开,  $\mathcal{U} = \{U_i\}$  为  $X$  的开覆盖使得  $L|_{U_i}$  平凡.

设  $S \in \mathcal{E}_L(U)$ , 则  $S = f_i \otimes \xi_i$  于  $U \cap U_i$ ,  $f_i \in \mathcal{E}(U_i \cap U)$ . 定义  $d''S|_{U \cap U_i} := d''f_i \otimes \xi_i$ . 则  $d''S \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(U)$ :  $f_i \otimes \xi_i = f_j \otimes \xi_j$  于  $U \cap U_i \cap U_j$ ,  $f_i = g_{ij}f_j$ ,  $\xi_i = g_{ij}^{-1}\xi_j$ .

$$\begin{aligned} d''f_i \otimes \xi_i &= d''(g_{ij}f_j) \otimes (g_{ij}^{-1}\xi_j) \\ &= g_{ij}d''f_j \otimes (g_{ij}^{-1}\xi_j) \\ &= d''f_j \otimes \xi_j. \end{aligned}$$

**注 2.3.2.** 无法定义  $d' : \mathcal{E}_L \rightarrow \mathcal{E}_L^{(1,0)}$ .

令  $H^0(X, L) := H^0(X, \mathcal{O}_L)$ ,  $H^1(X, L) := H^1(X, \mathcal{O}_L)$ . 则有

**定理 2.3.2.** Dolbeault 定理

$$H^1(X, L) \cong \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}_L(X).$$

**定义 2.3.10.** 设  $L$  是  $X$  上的全纯线丛,  $L^*$  是  $L$  的对偶丛,  $K$  是  $X$  上的典范线丛, 定义双线性形式  $\langle \cdot, \cdot \rangle : H^0(X, K \otimes L^*) \times \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X) \rightarrow \mathbb{C}$  如下

设  $\xi$  为  $L$  的一个局部标架, 则  $\xi^* := \xi^{-1}$  为  $L^*$  的一个局部标架, 则对于任意  $S \in H^0(X, K \otimes L^*)$  以及对于任意  $\varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$ , 可局部表示为

$$S = f dz \otimes \xi^*, f \in \mathcal{O}(U)$$

$$\varphi = g d\bar{z} \otimes \xi, g \in \mathcal{E}(U)$$

定义  $\langle S, \varphi \rangle|_U := f \cdot g dz \wedge d\bar{z}$ , 其不依赖于  $U$  以及标架的选取, 故  $\langle S, \varphi \rangle \in \mathcal{E}^{(1,1)}(X)$ , 则定义  $\langle S, \varphi \rangle := \int_X \langle S, \varphi \rangle$ .

**定理 2.3.3.** 表示定理

$X$  是紧 Riemann 面,  $L$  是  $X$  上的全纯线丛,  $F : \mathcal{E}_L^{(0,1)} \rightarrow \mathbb{C}$  是一个连续线性泛函, 使得  $F|_{d''\mathcal{E}_L(X)} = 0$  可推出存在唯一的  $S \in H^0(X, K \otimes L^*)$  使得  $F(\varphi) = \langle S, \varphi \rangle, \forall \varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$ .

**证明.** (i). 设  $U \subset X$  开,  $\sigma \in H^0(U, K \otimes L^*)$  使得  $\langle \sigma, \varphi \rangle = 0, \forall \varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$ ,  $\text{Supp } \varphi \subset U$ , 则  $\sigma = 0$  (定理的唯一性)

(ii). 设  $U$  为  $X$  的一个坐标邻域, 使得  $L|_U$  平凡, 则存在  $S \in H^0(U, K \otimes L^*)$  使得  $F(\varphi) = \langle S, \varphi \rangle, \forall \varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$  且  $\text{Supp } \varphi \subset U$ .

假设 (ii) 成立, 取  $X$  的坐标邻域覆盖  $\{(U_i, z_i)\}$  使得  $L|_{U_i}$  平凡, 由 2, 存在  $S_i \in H^0(U_i, K \otimes L^*)$  使得  $F(\varphi) = \langle S_i, \varphi \rangle, \forall \varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$  且  $\text{Supp } \varphi \subset U_i$ . 若  $\text{Supp } \varphi \subset U_i \cap U_j$ , 则  $\langle S_i - S_j, \varphi \rangle = 0$ , 由 (i) 推出  $S_i = S_j$  于  $U_i \cap U_j$ , 故定义  $S|_{U_i} := S_i$ , 有  $S \in H^0(X, K \otimes L^*)$ .

取  $\{\chi_i\}$  为从属于  $\{U_i\}$  的单位分解, 对  $\varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$ , 令  $\varphi_i = \chi_i \varphi$ , 则  $\text{Supp } \varphi_i \subset U_i$  且  $\varphi = \sum_i \varphi_i$ .

$$\langle S, \varphi \rangle = \sum \langle S, \varphi_i \rangle = \sum \langle S_i, \varphi_i \rangle = \sum F(\varphi_i) = F(\sum \varphi_i) = F(\varphi).$$

接下来我们证明 (ii) 成立. 设  $S = f dz \otimes \xi^*$ ,  $\varphi = g d\bar{z} \otimes \xi$ , 则  $\langle S, \varphi \rangle = \int_U f \cdot g dz \wedge d\bar{z}$ . 因此只需证明下面的 Weyl 引理.

设  $U \subset \subset \mathbb{C}$  是有界区域,  $T: C_0^\infty(U) \rightarrow \mathbb{C}$  为一个线性映射, 使得

1. 若  $f_j \in C_0^\infty(U)$  按  $C^\infty$  拓扑收敛于  $f \in C_0^\infty(U)$ , 则  $Tf_j \rightarrow Tf$ ;
2.  $T(\partial g / \partial \bar{z}) = 0, \forall g \in C_0^\infty(U)$  (即在分布意义下,  $\bar{\partial} T = 0$ )

则存在唯一的  $h \in \mathcal{O}(U)$ , 使得  $Tg = \int_U h \cdot g dz \wedge d\bar{z}$ .

我们证明 Weyl 引理.

**引理 2.3.2.** *Weyl 引理.*

设  $U \subset \subset \mathbb{C}$  是有界区域,  $T: C_0^\infty(U) \rightarrow \mathbb{C}$  为一个线性映射, 使得

1. 若  $f_j \in C_0^\infty(U)$  按  $C^\infty$  拓扑收敛于  $f \in C_0^\infty(U)$ , 则  $Tf_j \rightarrow Tf$ ;
2.  $T(\partial g / \partial \bar{z}) = 0, \forall g \in C_0^\infty(U)$  (即在分布意义下,  $\bar{\partial} T = 0$ )

则存在唯一的  $h \in \mathcal{O}(U)$ , 使得  $Tg = \int_U h \cdot g dz \wedge d\bar{z}$ .

**引理的证明.**  $\forall \varepsilon > 0$ , 定义  $U_\varepsilon := \{z \in U : d(z, \partial U) > \varepsilon\}$ , 取  $\chi_\varepsilon \in C_0^\infty(\Delta_\varepsilon)$  使得  $\chi_\varepsilon|_{\overline{\Delta_{\frac{\varepsilon}{2}}}} = 1$ .

对于  $f \in C_0^\infty(U_\varepsilon)$ , 定义  $f_\varepsilon \in C_0^\infty(U)$  如下:

$$f_\varepsilon(z) := \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C}} f(z+w) \cdot \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} dw \wedge d\bar{w}.$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_\varepsilon}{\partial \bar{z}} &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C}} \frac{\partial}{\partial \bar{z}} f(z+w) \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} dw \wedge d\bar{w} \\ &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta_\delta}} \frac{\partial}{\partial \bar{w}} f(z+w) \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} dw \wedge d\bar{w} \\ &= - \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta_\delta}} d \left( f(z+w) \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} dw \right) - \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta_\delta}} f(z+w) \frac{\partial}{\partial \bar{w}} \left( \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} \right) dw \wedge d\bar{w} \\ &= \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Delta_\delta} f(z+w) \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} dw - \lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C} \setminus \overline{\Delta_\delta}} f(w) \rho_\varepsilon(w-z) dw \wedge d\bar{w} \\ &= f(z) - \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathbb{C}} f(w) \rho_\varepsilon(w-z) dw \wedge d\bar{w}, \end{aligned}$$

其中  $\rho_\varepsilon(w) = \frac{\partial}{\partial \bar{w}} \left( \frac{\chi_\varepsilon(w)}{w} \right) \in C_0^\infty(\Delta_\varepsilon \setminus \overline{\Delta_{\frac{\varepsilon}{2}}})$ .

将上面积分写成 Riemann 和的极限, 再利用 1 推出  $\forall f \in C_0^\infty(U_\varepsilon)$ , 有

$$0 = T\left(\frac{\partial f_\varepsilon}{\partial \bar{z}}\right) = Tf - \frac{1}{2\pi i} \int_U f(w) h_\varepsilon(w) dw \wedge d\bar{w},$$

其中  $h_\varepsilon(w) = T(z \rightarrow \rho_\varepsilon(w-z))$ , 第一处等号是因为 2, 则

$$Tf = \frac{1}{2\pi i} \int_U f(w) h_\varepsilon(w) dw \wedge d\bar{w}.$$

$$\frac{h_\varepsilon(w+t) - h_\varepsilon(w)}{t} = T\left(\frac{\rho_\varepsilon(w+t-\dots) - \rho_\varepsilon(w-\dots)}{t}\right) \rightarrow T\left(\frac{\partial\rho_\varepsilon}{\partial t}\right)$$

推出  $h_\varepsilon \in C^1(U_\varepsilon)$ .

设  $g \in C_0^\infty(U_\varepsilon)$ , 则

$$\begin{aligned} 0 &= T\left(\frac{\partial g}{\partial \bar{z}}\right) \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{U_\varepsilon} \frac{\partial g}{\partial \bar{z}} \cdot h_\varepsilon(z) dz \wedge d\bar{z} \\ &= 0 \frac{1}{2\pi i} \int_{U_\varepsilon} g \cdot \frac{\partial h_\varepsilon}{\partial \bar{z}} dz \wedge d\bar{z} \end{aligned}$$

推出  $\frac{\partial h_\varepsilon}{\partial \bar{z}} = 0$ , 故  $h_\varepsilon \in \mathcal{O}(U_\varepsilon)$ .

设  $\varepsilon_1 < \varepsilon_2$ , 则  $U_{\varepsilon_1} \supset U_{\varepsilon_2}$ , 对  $g \in C_0^\infty(U_{\varepsilon_2})$ ,

$$Tg = \frac{1}{2\pi i} \int_U g(w) \cdot h_{\varepsilon_2}(w) dw \wedge d\bar{w} = \frac{1}{2\pi i} \int_U g(w) h_\varepsilon(w) dw \wedge d\bar{w}.$$

推出  $\int_{U_{\varepsilon_2}} g(w)(h_{\varepsilon_1}(w) - h_{\varepsilon_2}(w)) dw \wedge d\bar{w} = 0, \forall g \in C_0^\infty(U_{\varepsilon_2})$ , 则  $h_{\varepsilon_1}|_{U_{\varepsilon_2}} = h_{\varepsilon_2}$ .

最后, 取  $h|_{U_\varepsilon} := \frac{1}{2\pi i} h_\varepsilon \in \mathcal{O}(U)$ , 其满足要求.

**引理 2.3.3.**  $X$  是紧 Riemann 面,  $f \in \mathcal{E}_L(X)$ ,  $S \in H^0(X, K \otimes L^*)$ , 则  $\langle S, d''f \rangle = 0$ .

**引理的证明.** 设  $\{(U_i, z_i)\}$  是  $X$  的一个坐标邻域覆盖, 使得  $L_{U_i}$  平凡. 取  $\{U_i\}$  的单位分解  $\chi_i$  令  $f_i = \chi_i \cdot f \in C_0^\infty(U_i)$ ,  $f = \sum f_i$ ,  $S|_{U_i} = h_i dz_i \otimes \xi^*$ ,  $h_i \in \mathcal{O}(U_i)$ .

$$\begin{aligned} \langle S, d''f \rangle &= \sum \langle S, d''f_i \rangle \\ &= \sum \int_{U_i} h_i \cdot \frac{\partial f_i}{\partial \bar{z}_i} dz_i \wedge d\bar{z}_i \\ &= - \sum \int_{U_i} \frac{\partial h_i}{\partial \bar{z}_i} f_i dz_i \wedge d\bar{z}_i = 0. \end{aligned}$$

**定义 2.3.11.** 于是  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  诱导出一个双线性形式

$$H^0(X, K \otimes L^*) \times \left( \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X) / d''\mathcal{E}_L(X) \right) \rightarrow \mathbb{C}$$

仍记为  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

设  $D: H^1(X, L) \rightarrow \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X) / d''\mathcal{E}_L(X)$  为 Dolbeault 同构, 再定义一个双线性形式

$$H^0(X, K \otimes L^*) \times H^1(X, L) \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\langle S, \xi \rangle_L := \langle S, D(\xi) \rangle$$

其诱导出映射  $\Delta_L: H^0(X, K \otimes L^*) \rightarrow H^1(X, L)^*$ ,  $S \mapsto \Delta_L(S): \xi \mapsto \langle S, \xi \rangle_L$ .

**定理 2.3.4.** Serre.

$\Delta_L$  是一个同构.

**证明.**  $\Delta_L$  单: 若  $S \in H^0(X, K \otimes L^*)$  使得  $\langle S, \varphi \rangle = 0, \forall \varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)$ , 则  $S = 0$ .

$\Delta_L$  满. 设  $l: \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}_L(X) \rightarrow \mathbb{C}$  是一个线性映射, 因为  $\dim \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}_L(X) < \infty$ , 故  $l$  连续. 定义线性映射

$$F: \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X) \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\varphi \mapsto l([\varphi]).$$

则  $F$  为连续线性泛函, 且使得  $F|_{d''\mathcal{E}_L(X)} = 0$ , 所以由表示定理, 存在唯一的  $S \in H^0(X, K \otimes L^*)$  使得

$$l([\varphi]) = F(\varphi) = \langle S, \varphi \rangle = \langle S, [\varphi] \rangle, \forall \varphi \in \mathcal{E}_L^{(0,1)}(X).$$

再利用同构  $D$ , 知  $\Delta_L$  是满的.

**推论 2.3.1.** *Serre* 对偶定理.

$$H^0(X, \Omega_{-D}) \cong H^1(X, \mathcal{O}_D)^*.$$

$$H^0(X, \mathcal{O}_{-D}) \cong H^1(X, \Omega_D)^*.$$

**证明.** 第一个是因为

$$\Omega_{-D} \cong \mathcal{O}_{K \otimes L_D^*},$$

$$\mathcal{O}_D \cong \mathcal{O}_{L_D}.$$

第二个是

$$H^0(X, \mathcal{O}_{-D}) \cong H^0(X, \Omega_{-K-D}) \cong H^1(X, \mathcal{O}_{K+D}) \cong H^1(X, \Omega_D).$$

## 2.4 调和微分形式

**定义 2.4.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ , 局部地,  $\omega = fdz + gd\bar{z}$ . 定义  $\bar{\omega} := \bar{f}d\bar{z} + \bar{g}dz \in \mathcal{E}^1(X)$ .

若  $\omega = \bar{\omega}$ , 则称  $\omega$  为实的. 令  $\operatorname{Re}\omega := \frac{1}{2}(\omega + \bar{\omega})$ , 则  $\omega$  为实的等价于  $\omega = \operatorname{Re}\omega$ .

$\bar{\Omega}(X) = \{\bar{\omega} : \omega \in \Omega(X)\}$ .  $\forall \omega \in \mathcal{E}^1(X)$ , 存在唯一分解  $\omega = \omega_1 + \omega_2$ , 其中  $\omega_1 \in \mathcal{E}^{(1,0)}(X)$ ,  $\omega_2 \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ .

**定义 2.4.2.** 定义 Hodge  $*$  算子如下:  $*\omega := i(\bar{\omega}_1 - \bar{\omega}_2)$  (其为一个共轭线性算子.)

**命题 2.4.1.** Hodge  $*$  算子的若干性质.

1.  $**\omega = -\omega$ ,  $*\bar{\omega} = *\omega$ .
2.  $d*\omega = id(\bar{\omega}_1 - \bar{\omega}_2) = id'\bar{\omega}_1 - id''\bar{\omega}_2$ .
3.  $*d'f = id' = id''\bar{f}$ ,  $*d''f = -id'\bar{f}$ .
4.  $d*df = 2id'd''\bar{f}$ .

**定义 2.4.3.** 称  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$  为调和的, 若

$$d\omega = 0 = d*\omega.$$

记  $\mathcal{H}^1(X)$  是  $X$  上的调和 1-形式全体.

**定理 2.4.1.** 下列命题等价 (TFAE):

1.  $\omega \in \mathcal{H}^1(X)$ .
2.  $d'\omega = 0 = d''\omega$ .
3.  $\omega = \omega_1 + \omega_2 \in \Omega(X) + \bar{\Omega}(X)$ .
4.  $\forall a \in X$ , 存在坐标邻域  $U \ni a$  以及  $f \in \mathcal{H}(U)$  使得  $\omega = df$ .

**证明.**

$$0 = d\omega = d\omega_1 + d\omega_2 = d'\omega_1 + d''\omega_2$$

$$0 = d*\omega = id(\bar{\omega}_1 - \bar{\omega}_2) = i(d'\bar{\omega}_1 - d''\bar{\omega}_2)$$

等价于  $0 = d'\omega_1 - d''\omega_2$ . 故  $\omega \in \mathcal{H}^1(X)$  等价于  $d''\omega_1 = 0 = d'\omega_2$ . 容易验证 1, 2, 3 等价.

3 推 4: 设  $\omega_1 = h_1dz$ ,  $\bar{\omega}_2 = h_2d\bar{z}$ ,  $h_1, h_2 \in \mathcal{O}$ . 令

$$f(z) := \int_0^z h_1dz + \int_0^{\bar{z}} \overline{h_2d\bar{z}} \in \mathcal{H}(X),$$

则  $df = h_1dz + \overline{h_2d\bar{z}} = \omega$ .

4 推 1: 设  $\omega = df$ ,  $d\omega = d^2f = 0$ .  $d*\omega = d*df = 2id'd''\bar{f} = 0$  推出  $\omega \in \mathcal{H}^1(X)$ .

**定理 2.4.2.** 设  $\sigma \in \mathcal{H}^1(X)$  且是实的, 则存在唯一的  $\omega \in \Omega(X)$  使得  $\sigma = \operatorname{Re}\omega$ .

**证明.** 存在性: 设  $\sigma = \omega_1 + \bar{\omega}_2$ ,  $\omega_1, \omega_2 \in \Omega(X)$ .  $\omega_1 + \bar{\omega}_2 = \sigma = \bar{\sigma} = \bar{\omega}_1 + \omega_2$ . 推出  $\omega_1 - \omega_2 = \overline{\omega_1 - \omega_2}$ , 故  $\omega_1 = \omega_2$ , 因此  $\sigma = \omega + \bar{\omega} = 2\operatorname{Re}\omega$ .

唯一性: 设  $\omega \in \Omega(X)$  使得  $\operatorname{Re}\omega = 0$ . 局部地,  $\omega = df$ ,  $f \in \mathcal{O}$ .

$$0 = \operatorname{Re}\omega = \operatorname{Re}df = d\operatorname{Re}f$$

推出  $\operatorname{Re}f$  局部为常数, 进而  $f$  局部为常数, 进而  $df = 0$ , 则  $\omega = 0$ .

**定义 2.4.4.** 设  $X$  是紧 Riemann 面 (本节下述命题均有此假设),  $\omega_1, \omega_2 \in \mathcal{E}^1(X)$ , 令  $\langle \omega_1, \omega_2 \rangle := \int_X \omega_1 \wedge * \omega_2$ .

局部地, 设  $\omega_1 = f_1 dz + g_1 d\bar{z}$ ,  $\omega_2 = f_2 dz + g_2 d\bar{z}$ ,

$$\begin{aligned} \omega_1 \wedge * \omega_2 &= (f_1 dz + g_1 d\bar{z}) \wedge i(\overline{f_2} d\bar{z} - \overline{g_2} dz) \\ &= i(f_1 \overline{f_2} + g_1 \overline{g_2}) dz \wedge d\bar{z} \end{aligned}$$

故  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  是  $\mathcal{E}^1(X)$  上的一个内积.

**引理 2.4.1.** 1.  $d'\mathcal{E}(X), d''\mathcal{E}(X), \Omega(X), \overline{\Omega}(X)$  相互正交.

2.  $d\mathcal{E}(X)$  与  $*d\mathcal{E}(X)$  正交, 且  $d\mathcal{E}(X) \oplus *d\mathcal{E}(X) = d'\mathcal{E}(X) \oplus d''\mathcal{E}(X)$ .

**引理的证明.** 第一条引理:  $\mathcal{E}^{(1,0)}(X) \perp \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$  显然, 故  $\mathcal{E}^1(X) = \mathcal{E}^{(1,0)}(X) \oplus \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ . 故只需证  $d'\mathcal{E}(X) \perp \Omega(X)$ ,  $d''\mathcal{E}(X) \perp \overline{\Omega}(X)$ .

设  $f \in \mathcal{E}(X)$ ,  $\omega \in \Omega(X)$

$$\omega \wedge *d'f = \omega \wedge id''\bar{f} = -id''(\bar{f}\omega) = -id(\bar{f}\omega)$$

推出

$$\langle \omega, d'f \rangle = \int_X \omega \wedge *d'f = -i \int_X d(\bar{f}\omega) = 0$$

故  $\omega \perp d'f$ .

第二条引理: 设  $f, g \in \mathcal{E}(X)$ , 则  $df \wedge **dg = -df \wedge dg = -d(fdg)$ , 推出  $\langle df, *dg \rangle = -\int_X d(fdg) = 0$ , 进而  $d\mathcal{E}(X) \perp *d\mathcal{E}(X)$ .

又因为  $d'\mathcal{E}(X) \oplus d''\mathcal{E}(X) \supset d\mathcal{E}(X)$ ,  $*d\mathcal{E}(X) \subset d'\mathcal{E}(X) \oplus d''\mathcal{E}(X)$  (性质 3). 所以 LHS 包含于 RHS.

RHS 包含于 LHS 由性质 3 易得.

**推论 2.4.1.**  $\mathcal{H}^1(X) = \Omega(X) \oplus \overline{\Omega}(X)$ , 进而  $\dim \mathcal{H}^1(X) = 2 \dim \Omega(X) = 2g$ .

**推论 2.4.2.**  $\sigma \in \mathcal{H}^1(X)$  且正合, 则  $\sigma = 0$ . ( $\sigma \in \mathcal{H}^1(X) \cap d\mathcal{E}(X)$ )

**推论 2.4.3.**  $f \in \mathcal{H}^1(X)$ , 则  $f$  恒为常数. (考虑  $\sigma = df$ )

**定理 2.4.3.**  $\mathcal{E}^{(0,1)}(X) = d''\mathcal{E}(X) \oplus \overline{\Omega}(X)$ .

**证明.** 由 Dolbeault 定理,  $\mathcal{E}^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}(X) \cong H^1(X, \mathcal{O})$ , 则  $\dim \mathcal{E}^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}(X) = g$ .

显然  $\mathcal{E}^{(0,1)}(X) \supset d''\mathcal{E}(X) \oplus \overline{\Omega}(X)$ , 则  $\mathcal{E}^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}(X) \supset \overline{\Omega}(X)$ .

因为  $\dim \overline{\Omega} = g$ , 所以  $\mathcal{E}^{(0,1)}(X)/d''\mathcal{E}(X) = \overline{\Omega}(X)$ .

**定理 2.4.4.** Hodge 正交分解定理.

$$\mathcal{E}^1(X) = d\mathcal{E}(X) \oplus *d\mathcal{E}(X) \oplus \mathcal{H}^1(X).$$

**证明.** 由上述定理,  $\mathcal{E}^{(1,0)} = d'\mathcal{E}(X) \oplus \Omega(X)$ , 推出

$$\begin{aligned} \mathcal{E}^1(X) &= \mathcal{E}^{(1,0)}(X) \oplus \mathcal{E}^{(0,1)}(X) \\ &= d'\mathcal{E}(X) \oplus d''\mathcal{E}(X) \oplus \Omega(X) \oplus \overline{\Omega}(X) \\ &= d\mathcal{E}(X) \oplus *d\mathcal{E}(X) \oplus \mathcal{H}^1(X). \end{aligned}$$

**推论 2.4.4.**  $\sigma \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ , 方程  $d''f = \sigma$  可解等价于

$$\int_X \sigma \wedge \omega = 0, \quad \forall \omega \in \Omega(X).$$

**证明.** 左推右:

$$\int_X \sigma \wedge \omega = \int_X d''f \wedge \omega = \int_X d''(f\omega) = \int_X d(f\omega) = 0.$$

右推左:

$$\langle \sigma, \bar{\omega} \rangle = \int_X \sigma \wedge (-i\omega) = -i \int_X \sigma \wedge \omega = 0$$

推出  $\sigma \perp \bar{\Omega}(X)$ , 由定理 2.4.3 知  $\sigma \in d''\mathcal{E}(X)$ .

**定理 2.4.5.**

$$\text{Ker}(d: \mathcal{E}^1(X) \rightarrow \mathcal{E}^2(X)) = d\mathcal{E}(X) \oplus \mathcal{H}^1(X).$$

**证明.** 记 LHS 为  $\mathcal{L}$ , LHS 包含 RHS 是显然的, 对于另一方向, 由 Hodge 正交分解, 只需证  $\mathcal{L} \perp *d\mathcal{E}(X)$  即可.

设  $\omega \in \mathcal{L}$ ,  $f \in \mathcal{E}(X)$ ,

$$\omega \wedge **df = -\omega \wedge df = d(f\omega)$$

推出  $\langle \omega, *df \rangle = \int_X d(f\omega) = 0$ .

**推论 2.4.5.**  $\sigma \in \mathcal{E}^1(X)$  正合 (即  $df = \sigma$  可解) 等价于

$$\int_X \sigma \wedge \omega = 0, \quad \forall \text{闭} \omega \in \mathcal{E}^1(X).$$

**证明.** 左推右是 Stokes 公式, 右推左:

$$\langle \omega, *\sigma \rangle = \int_X \omega \wedge **\sigma = - \int_X \omega \wedge \sigma = 0$$

对于任意闭的  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ . 推出  $*\sigma \perp \mathcal{L}$ , 则由 Hodge 分解,  $*\sigma \in *d\mathcal{E}(X)$ , 进而  $\sigma \in d\mathcal{E}(X)$ .

**定理 2.4.6.** *Hodge-de Rham.*

$$H^1(X, \mathbb{C}) \cong Rh^1(X) \cong \mathcal{H}^1(X)$$

其中第一个同构是 *de Rham* 同构, 第二处同构是上一条定理.

**定义 2.4.5.** 称  $b_1 := \dim H^1(X, \mathbb{C})$  为  $X$  的第一 *Betti* 数, 其为一个拓扑不变量.

**注 2.4.1.** 由 *Hodge-de Rham* 定理,  $b_1 = 2g$ , 故  $g$  也是拓扑不变量.

**注 2.4.2.** 由可定向紧曲面的拓扑分类,  $X$  同胚于球面加上  $g$  个柄.

## 2.5 Mittag-Leffler 问题

**定理 2.5.1.** *Mittag-Leffler* 定理.

给定  $\mathbb{C}$  中一个离散点列上的一列主部, 存在  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  使得  $f$  在这些点上的主部恰好为给定主部.

问: 在 Riemann 面上是否有类似现象?

**定义 2.5.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  为  $X$  的开覆盖. 称  $\mu = (f_i) \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{M})$  为一个 *Mittag-Leffler* 分布, 若  $f_i - f_j \in \mathcal{O}(U_i \cap U_j), \forall i, j$ , 即  $\delta\mu \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ .

相应于  $\mu$  的一个解指的是一个  $f \in \mathcal{M}(X)$  使得  $f - f_i \in \mathcal{O}(U_i), \forall i$ .

**注 2.5.1.** 则 *Mittag-Leffler* 定理等价于  $\mathbb{C}$  上的任何 *M-L* 分布存在解.

**定理 2.5.2.** *M-L* 分布  $\mu$  存在解等价于  $[\delta\mu] = 0$  于  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{O})$ .

**证明.** 左推右: 设  $f$  为  $\mu = (f_i)$  的解, 则  $g_i := f_i - f \in \mathcal{O}(U_i)$ ,

$$\delta\mu = (f_i - f_j) = (g_i - g_j) \in B^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}).$$

右推左:  $[\delta\mu] = 0$ , 推出存在  $g_i \in \mathcal{O}(U_i)$  使得  $\delta\mu = (g_i - g_j)$ , 则  $f_i - f_j = g_i - g_j$ , 即  $f_i - g_i = f_j - g_j$ , 做  $f|_{U_i} := f_i - g_i \in \mathcal{M}(X)$ , 其为  $\mu$  的解.

**注 2.5.2.** 设  $X$  是紧 Riemann 面, 则  $H^1(X, \mathcal{M}) = 0$ . 对于任意  $\xi \in H^1(X, \mathcal{O})$ , 则  $\xi = [(f_{ij})], (f_{ij}) \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \subset Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{M})$ , 故存在  $f_i \in \mathcal{M}(U_i)$ , 使得  $f_{ij} = f_i - f_j$ . 故  $\mu = (f_i)$  为一个 *M-L* 分布, 且  $\xi = [\delta\mu]$ .

当  $g \geq 1$  时, 存在  $\xi \in H^1(X, \mathcal{O})$  非 0, 其对应的 *M-L* 分布  $\mu$  不存在解.

**定义 2.5.2.** 称  $\mu = (\omega_i)_{i \in I} \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{M}^1)$  为一个 *M-L* 分布, 若  $\omega_i - \omega_j \in \Omega(U_i \cap U_j), \forall i, j$ .

对于  $a \in X$ , 定义  $\mu$  在  $a$  处的留数为  $\text{Res}_a \mu := \text{Res}_a \omega_i$ , 若  $a \in U_i$ . (验证定义良好)

若  $X$  是紧 Riemann 面, 则定义  $\text{Res} \mu = \sum_{a \in X} \text{Res}_a \mu$ . (本质是有限和)

**定理 2.5.3.**  $X$  是紧 Riemann 面, *M-L* 分布  $\mu = (f_i)$  存在解等价于

$$\text{Res} \mu \omega = 0, \quad \forall \omega \in \Omega(X).$$

**证明.** 左推右: 设  $f$  为  $\mu$  的解, 则  $f - f_i \in \mathcal{O}(U_i)$ , 则  $\forall x \in U_i, \text{Res}_x f \cdot \omega = \text{Res}_x f_i \cdot \omega, \forall i$ . 另一方面, 因为  $f \cdot \omega \in \mathcal{M}^1(X)$ , 由留数定理,  $\text{Res} f \cdot \omega = 0$ .

右推左: 因为  $\delta\mu \in Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{O}) \subset Z^1(\mathcal{U}, \mathcal{E})$ , 而  $H^1(\mathcal{U}, \mathcal{E}) = 0$ , 故存在  $(\sigma_i) \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{E})$  使得  $\mathcal{O}(U_i \cap U_j) \ni f_i - f_j = \sigma_i - \sigma_j$  于  $U_i \cap U_j$ . 故  $d''\sigma_i = d''\sigma_j$  于  $U_i \cap U_j$ , 则  $\alpha|_{U_i} := d''\sigma_i \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ . 我们假设有

$$\int_X \alpha \wedge \omega = 0, \quad \forall \omega \in \Omega(X), \quad (2.5.1)$$

则存在  $u \in \mathcal{E}(X)$  使得  $d''u = \alpha$ .

令  $g_i = \sigma_i - u$ , 则  $d''g_i = 0$ , 故  $g_i \in \mathcal{O}(U_i)$ , 且  $\delta\mu = (f_i - f_j) = (\sigma_i - \sigma_j) = (g_i - g_j)$ , 则  $[\delta\mu] = 0$ , 故  $\mu$  存在解.

我们再说明方程 (2.5.1) 成立. 令  $\beta|_{U_i} := f_i - \sigma_i \in \mathcal{E}(X^1)$ ,  $X' = X \setminus \{a_1, \dots, a_n\}$ , 其中  $a_j$  是  $\mu$  的极点. 则  $d''\beta = d''f_i - d''\sigma_i = -\alpha$  于  $X'$ .

$$\begin{aligned} \int_X \alpha \wedge \omega &= -\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{X \setminus \bigcup_j \{|z_j| \leq \varepsilon\}} d''\beta \wedge \omega \\ &= -\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{X \setminus \bigcup_j \{|z_j| \leq \varepsilon\}} d(\beta \wedge \omega) \\ &= \sum_{j=1}^n \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\{|z_j| = \varepsilon\}} \beta \wedge \omega \\ &= \sum_{j=1}^n \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\{|z_j| = \varepsilon\}} f_j \wedge \omega - \sigma_j \wedge \omega \\ &= 2\pi i \operatorname{Res} \mu \cdot \omega = 0. \end{aligned}$$

一些应用.

$g = 1$  的情形.  $\Gamma := \mathbb{Z}\gamma_1 + \mathbb{Z}\gamma_2$  为一个格.  $P := \{t_1\gamma_1 + t_2\gamma_2 : t_1, t_2 \in [0, 1)\}$ .

**命题 2.5.1.** 给定  $a_1, \dots, a_n \in P$  以及主部  $\sum_{\nu=-r_j}^{-1} C_\nu^j (z - a_j)^\nu$ ,  $1 \leq j \leq n$ .

存在  $\Gamma$  双周期亚纯函数, 使得其在  $a_j$  处有上述给定主部, 等价于

$$\sum_{j=1}^n C_{-1}^j = 0.$$

**证明.** 设  $X = \mathbb{C}/\Gamma$ . 记  $\omega$  为由  $dz$  诱导的  $X$  上的全纯 1-形式, 则  $\Omega(X) = \mathbb{C} \cdot \omega$ . 设  $\mu$  为相应的 M-L 分布. 则  $\mu$  存在解等价于  $\operatorname{Res} \mu \cdot \omega = 0$  (这里用到了  $\omega$  构成基), 即等价于  $\sum_{j=1}^n C_{-1}^j = 0$ .

$g \geq 2$  的情形.

**定义 2.5.3.**  $U \subset \mathbb{C}$  为区域,  $f_1, \dots, f_g \in \mathcal{O}(U)$ , 称

$$W(f_1, \dots, f_g) := \det \begin{pmatrix} f_1 & f_2 & \cdots & f_g \\ f_1' & f_2' & \cdots & f_g' \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f_1^{(g-1)} & f_2^{(g-1)} & \cdots & f_g^{(g-1)} \end{pmatrix}$$

为 *Wronski* 行列式.

**引理 2.5.1.**  $f_1, \dots, f_g$  线性无关等价于  $W(f_1, \dots, f_g)$  不恒等于 0.

**引理的证明.** 右推左: 假设  $f_1, \dots, f_g$  线性相关, 即存在不全为 0 的  $c_1, \dots, c_g \in \mathbb{C}$  使得

$$c_1 f_1 + \cdots + c_g f_g = 0.$$

不妨设  $c_g \neq 0$ , 则  $f_g = -\sum_{j=1}^{g-1} \frac{c_j}{c_g} f_j$ , 则  $W(f_1, \dots, f_g) \equiv 0$ , 矛盾.

左推右: 首先证明, 若  $h_j = \varphi \cdot f_j, \varphi \in \mathcal{O}(U)$ , 则  $W(h_1, \dots, h_g) = \varphi^g \cdot W(f_1, \dots, f_g)$ . 由 Leibnitz 法则,  $H_k^{(\nu)} = \varphi \cdot f_k^{(\nu)} + \sum_{\mu < \nu} C_\nu^\mu \varphi^{(\nu-\mu)} f_k^{(\mu)}$ , 则

$$W(h_1, \dots, h_g) = \det(\varphi f_k^{(j)}) = \varphi^g W(f_1, \dots, f_g).$$

回到原题, 用数学归纳法,  $g=1$  时显然, 现假设  $g-1$  情形已证明, 若  $f_g^{-g} W(f_1, \dots, f_g) = 0$ , 且不妨设  $f_g$  不恒等于 0. 令  $V := U \setminus f_g^{-1}(0)$ , 在  $V$  上

$$W\left(\frac{f_1}{f_g}, \dots, \frac{f_{g-1}}{f_g}, 1\right) = f_g^{-g} W(f_1, \dots, f_g) = 0$$

记  $h_k := \frac{f_k}{f_g}$ , 有

$$W\left(\frac{f_1}{f_g}, \dots, \frac{f_{g-1}}{f_g}, 1\right) = W(h_1, \dots, h_{g-1}, 1) = \pm W(h'_1, \dots, h'_{g-1})$$

由归纳假设, 存在不全为 0 的复数  $c_1, \dots, c_{g-1}$  使得  $\sum_{j=1}^{g-1} c_j h'_j = 0$ , 则  $\sum_{j=1}^{g-1} c_j h_j$  为常数, 故  $h_1, \dots, h_{g-1}, 1$  线性相关, 即  $f_1, \dots, f_g$  在  $V$  上线性相关. 又  $V \subset U$  稠密, 所以  $f_1, \dots, f_g$  再  $U$  上线性相关, 矛盾.

**定义 2.5.4.**  $X$  是紧 Riemann 面, 亏格恰为  $g$ , 设  $\omega_1, \dots, \omega_g$  为  $\Omega(X)$  的一组基. 局部地,  $\omega_k = f_k dz$ , 定义  $W_z(\omega_1, \dots, \omega_g) := W(f_1, \dots, f_g)$ .

**定理 2.5.4.** 设  $(U, z)$  和  $(V, \bar{z})$  为  $X$  上的两个坐标邻域, 且  $U \cap V$  非空. 则在  $U \cap V$  上成立

$$W_z(\omega_1, \dots, \omega_g) = \left(\frac{d\bar{z}}{dz}\right)^N W_{\bar{z}}(\omega_1, \dots, \omega_g),$$

其中  $N = \frac{g(g+1)}{2}$ .

**注 2.5.3.**  $\sigma|_U := W_z(\omega_1, \dots, \omega_g) dz^{\otimes N} \in \Gamma(X, K^{\otimes N})$ .

**定义 2.5.5.** 设  $g \geq 2$ , 称  $p \in X$  为一个 Weierstrass 点, 若存在基  $\omega_1, \dots, \omega_g \in \Omega(X)$  以及坐标  $(U, z)$  使得  $W_z(\omega_1, \dots, \omega_g)|_p = 0$ . 上述定理保证此定义不依赖于坐标选取, 还需验证定义与  $\Omega(X)$  的正交基的选取无关

$$(\omega_1, \dots, \omega_g) = (\bar{\omega}_1, \dots, \bar{\omega}_g) \cdot C, \text{ 则 } W_z(\omega_1, \dots, \omega_g) = |C| W_z(\bar{\omega}_1, \dots, \bar{\omega}_g) \text{ (练习)}$$

**定理 2.5.5.** 设  $p \in X$ , 存在  $f \in \mathcal{M}(X) \cap \mathcal{O}(X \setminus \{p\})$  使得其在  $p$  处有阶小于等于  $g$  的极点, 等价于,  $p$  是一个 Weierstrass 点.

**证明.** 取  $\omega_1, \dots, \omega_g \in \Omega(X)$  的一组基. 取坐标  $(U, z)$  使得  $z(p) = 0$ . 记  $\omega_k = \sum_{\gamma=0}^{\infty} a_{k\gamma} z^\gamma dz$

于  $U$ . 则存在  $f \in \mathcal{M}(X) \cap \mathcal{O}(X \setminus \{p\})$ , 其在  $p$  处主部为  $h = \sum_{\gamma=0}^{q-1} c_\gamma / z^{\gamma+1}$ ,  $c_0, \dots, c_{q-1}$  不全为 0, 等价于其是下面 M-L 分布的一个解:  $\mu = (h, 0) \in C^0(\mathcal{U}, \mathcal{M})$ ,  $\mathcal{U} = \{U, X \setminus \{p\}\}$ .

$$\text{Res}(\omega_k \mu) = \text{Res}_p(\omega_k \cdot h) = \sum_{\gamma=0}^{g-1} a_{k\gamma} \cdot c_\gamma$$

推出  $\begin{cases} \text{Res}(\omega_k \mu) = 0 \\ q \leq k \leq g \end{cases}$  有非平凡解  $(c_0, \dots, c_{q-1})$  等价于  $\det(a_{k\gamma})_{1 \leq k \leq g, 0 \leq \gamma \leq q-1} = 0$ , 即

$W_z(\omega_1, \dots, \omega_g)|_p = 0$ ,  $p$  为一个 Weierstrass 点.

**定理 2.5.6.** Weierstrass 点的个数为  $(g-1)g(g+1)$ , 记重数在内.

**证明.** 设  $(U_i, z_i)$ ,  $i \in I$  为  $X$  的一个坐标邻域覆盖, 记  $\psi_{ij} := dz_j/dz_i$  于  $U_i \cap U_j$ . 设  $\omega_1, \dots, \omega_g \in \Omega(X)$  为一组基. 令  $W_i = W_{z_i}(\omega_1, \dots, \omega_g) \in \mathcal{O}(U_i)$ .

定义  $D \in \text{Div}(X)$ :  $D(x) := \text{ord}_x W_i$  若  $x \in U_i$ . 只须证明  $\deg D = (g-1)g(g+1)$ .

设  $D_1 = (\omega_1)$ , 则  $\deg D_1 = 2g-2$ . 设  $\omega_1 = f_{1i} dz_i$  于  $U_i$ , 则  $D_1(x) = \text{ord}_x f_{1i}$ , 若  $x \in U_i$ . 注意到  $f_{1i} = \psi_{ij} f_{1j}$  于  $U_i \cap U_j$ , 则  $\psi_{ij} = f_{1i}/f_{1j}$ .

因为  $W_i = \psi_{ij}^N W_j$ , 所以  $W_i \cdot f_{1i}^{-N} = W_j \cdot f_{1j}^{-N}$  于  $U_i \cap U_j$ . 进而  $f|_{U_i} := W_i \cdot f_{1i}^{-N} \in \mathcal{M}(X)$ . 则  $0 = \deg(f) = \deg D - N \cdot \deg D_1$ ,

$$\deg D = N \cdot \deg D_1 = (g-1)g(g+1).$$

**推论 2.5.1.**  $g \geq 2$  时, Weierstrass 点存在, 更加地, 存在分歧全纯覆盖  $f: X \rightarrow \mathbb{P}^1$  使得叶数不超过  $g$ .

特别地, 若  $g = 2$ , 则全纯覆盖的叶数只能为 2, 进而  $X$  为超椭圆.

**定义 2.5.6.**  $X$  是紧 Riemann 面, 定义  $X$  的阶为

$$\deg X := \min\{n : \text{存在 } n \text{ 叶全纯覆盖 } f: X \rightarrow \mathbb{P}^1\}.$$

由推论,  $\deg X \leq g$ .

## 2.6 Abel 定理

**定理 2.6.1.** *Weierstrass*

设  $\{a_n\} \subset \mathbb{C}$  离散,  $\{m_n\} \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ , 则存在  $f \in \mathcal{M}(\mathbb{C})$  使得  $f \in \mathcal{O} \setminus \{a_1, \dots, a_n, \dots\}$  且  $\text{ord}_{a_n} f = m_n$ .

问: 在 Riemann 面上是否有类似现象?

**定义 2.6.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $D \in \text{Div}(X)$ . 称  $f$  为  $D$  的一个解, 若  $f \in \mathcal{M}(X)$  使得  $(f) = D$  (即  $D$  是一个主除子).

**注 2.6.1.** 则 *Weierstrass* 定理等价于, 任意  $D \in \text{Div}(X)$  存在一个解.

若  $X$  是紧 Riemann 面, 则  $D \in \text{Div}(X)$  存在解可推出  $\deg D = 0$ .

记  $X_D = \{x \in X : D(x) \geq 0\}$ , 则  $X \setminus X_D$  离散.

**定义 2.6.2.**  $D$  的一个弱解指一个  $f \in \mathcal{E}(X_D)$  使得  $\forall a \in X$ , 存在坐标  $(U, z)$  使得  $z(a) = 0$  及  $\psi \in \mathcal{E}(U)$ ,  $\psi(a) \neq 0$ , 使得  $f = z^k \cdot \psi$  于  $X_D \cap U$ ,  $k = D(a)$ .

弱解  $f$  为一个解, 等价于  $f \in \mathcal{O}(X_D)$ .

**命题 2.6.1.** 若  $f_1, f_2$  为  $D_1, D_2$  的弱解, 则  $f_1 \cdot f_2$  是  $D_1 + D_2$  的弱解,  $f_1/f_2$  是  $D_1 - D_2$  的弱解.

**命题 2.6.2.** 设  $f$  为  $D$  的一个弱解, 则  $\frac{df}{f} \in \mathcal{E}^1(X \setminus \text{Supp } D)$ .

**定义 2.6.3.** 对  $a \in \text{Supp } D$ ,  $k = D(a)$ , 则  $f = z^k \cdot \psi$ ,  $\psi(a) \neq 0$ .  $\frac{df}{f} = k \frac{dz}{z} + \frac{d\psi}{\psi}$ . 则可定义  $\int_X \frac{df}{f} \wedge \sigma$ ,  $\sigma \in \mathcal{E}^1(X)$  具紧支集.

注意  $\frac{d''f}{f} = \frac{d''\psi}{\psi}$ , 则  $\frac{d''f}{f} \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ .

**引理 2.6.1.** 设  $a_1, \dots, a_n \in X$ ,  $k_1, \dots, k_n \in \mathbb{Z}$ , 设  $D = \sum_{j=1}^n k_j \cdot a_j \in \text{Div}(X)$ . 若  $f$  为  $D$  的一个弱解, 则  $\forall g \in \mathcal{E}(X)$  具紧支集, 有

$$\frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge dg = \sum_{j=1}^n k_j g(a_j).$$

**引理的证明.** 取坐标  $(U_j, z_j)$  使得  $z_j(a_j) = 0$ , 且在  $U_j$  上  $f = z_j^{k_j} \cdot \psi_j$ ,  $\psi_j \in \mathcal{E}(U_j)$ ,  $\psi_j(a_j) \neq 0$ .

$$\begin{aligned} \int_X \frac{df}{f} \wedge dg &= - \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{X \setminus \bigcup_j \{|z_j| \leq \varepsilon\}} d(g \cdot \frac{df}{f}) \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \sum_j \int_{|z_j|=\varepsilon} g \cdot \frac{df}{f} \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \sum_j \int_{|z_j|=\varepsilon} (g k_j \cdot \frac{dz_j}{z_j} + g \cdot \frac{d\psi_j}{\psi_j}) \\ &= 2\pi i \sum_j k_j g(a_j). \end{aligned}$$

**定义 2.6.4.**  $X$  上一个 1-链指  $C = \sum_{j=1}^k n_j c_j$ ,  $n_j \in \mathbb{Z}$ ,  $c_j : [0, 1] \rightarrow X$  为分段光滑曲线. 记  $C_1(X)$  为  $X$  上 1-链全体.

若  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ , 则定义  $\int_C \omega := \sum_{j=1}^k n_j \int_{c_j} \omega$ . 定义上边缘算子  $\partial : C_1(X) \rightarrow \text{Div}(X)$  如下:

设  $c : [0, 1] \rightarrow X$  为一条曲线, 若  $c(0) = c(1)$ , 则  $\partial C := 0$ , 否则定义

$$\partial C(x) = \begin{cases} 1, & x = c(1) \\ -1, & x = c(0) \\ 0, & \text{其余情形} \end{cases} .$$

一般地, 若  $c = \sum_{j=1}^k n_j c_j \in C_1(X)$ , 则定义  $\partial c := \sum_{j=1}^k n_j \partial c_j$ .

若  $X$  是紧 Riemann 面,  $D \in \text{Div}(X)$ ,  $\deg D = 0$ , 则  $D = a_1 + a_2 + \cdots + a_n - b_1 - \cdots - b_n$ . 令  $c_j$  为连接  $a_j, b_j$  的一条曲线. 则定  $c = c_1 + \cdots + c_k$ , 则  $\partial c = D$ .

**定义 2.6.5.** 称  $Z_1(X) := \text{Ker} \left( C_1(X) \xrightarrow{\partial} \text{Div}(X) \right)$  为  $X$  上一个 1-循环群.

对于  $c, c' \in Z_1(X)$ , 定义  $c \sim c'$  等价于  $\int_c \omega = \int_{c'} \omega$ , 对于任意闭的  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$  成立. 称  $H_1(X) := Z_1(X) / \sim$  为  $X$  的一阶下同调群.

**定理 2.6.2.** *Abel 定理*

$X$  是紧 Riemann 面,  $D \in \text{Div}(X)$ ,  $\deg D = 0$ . 则  $D$  有一个解等价于, 存在  $c \in C_1(X)$  使得  $\partial c = D$  且  $\int_c \omega = 0$  对于任意  $\omega \in \Omega(X)$  成立.

**证明.** 右推左: Step 1, 寻找弱解; Step 2, 通过解  $d''$  方程把弱解调整为强解.

**引理 2.6.2.**  $X$  是 Riemann 面,  $c$  是  $X$  上曲线,  $U \supset c$  为一个相对紧邻域, 则存在  $\partial c$  的弱解  $f$ , 使得 1.  $f|_{X \setminus U} = 1$ , 2.  $\int_c \omega = \frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge \omega$ , 对于任意闭的  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ .

**引理的证明.** 首先设  $(U, z)$  为一个坐标邻域, 使得  $z(U)$  为单位圆盘, 且  $c \subset U$ . 记  $a = c(0)$ ,  $b = c(1)$ , 取  $r < 1$  使得  $c \subset \overline{\Delta_r}$ . 则  $\log \frac{z-b}{z-a}$  在  $\{r < |z| < 1\}$  上可取单指支, 再取  $r < r' < 1$  及  $\psi \in C_0^\infty(\Delta_{r'})$ ,  $\psi|_{\overline{\Delta_r}} = 1$ . 定义

$$f := \begin{cases} \exp(\psi \cdot \log \frac{z-b}{z-a}), & r < |z| < 1 \\ \frac{z-b}{z-a}, & |z| \leq r \\ 1, & X \setminus U \end{cases} .$$

则  $f$  为  $\partial c$  的一个弱解. 设  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$  闭, 由 Poincaré 引理, 存在  $g \in \mathcal{E}(X)$  使得  $\text{Supp } g \subset X$  且  $\omega = dg$  于  $\overline{\Delta_{r'}}$ . (取  $r' < r'' < 1$ , 则  $h \in \mathcal{E}(\Delta_{r''})$  使得  $dh = \omega$  于  $\Delta_{r''}$ , 取  $\chi \in C_0^\infty(\Delta_{r''})$  使得  $\chi|_{\overline{\Delta_{r'}}} = 1$ , 取  $g = \chi \cdot h \in \mathcal{E}(X)$ ).

$$\frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge \omega = \frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge dg \stackrel{\text{引理 2.6.1}}{=} g|_a^b = \int_c dg = \int_c \omega .$$

一般地, 取划分  $0 = t_0 < t_1 < t_2 < \cdots < t_n = 1$  及坐标邻域  $(U_j, z_j)$ ,  $1 \leq j \leq n$  使得

(i)  $c_j := c|_{[t_{j-1}, t_j]} \subset U_j \subset U$ .

(ii)  $z_j(U_j)$  为单位圆. 取  $\partial c_j$  的弱解  $f_j$  使得  $f_j|_{X \setminus U_j} = 1$  且  $\int_{c_j} \omega = \frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df_j}{f_j} \wedge \omega$ , 对于任意闭的  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ . 取  $f := f_1 \cdots f_n$ , 则  $f$  为  $\partial c$  的一个弱解, 使得  $f|_{X \setminus U} = 1$  且

$$\frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge \omega = \sum_j \frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df_j}{f_j} \wedge \omega = \sum_j \int_{c_j} \omega = \int_c \omega.$$

**证明.** 回到 Abel 定理, 右推左方向. 设  $c = \sum_{j=1}^k n_j c_j$ , 由引理 2.6.2, 存在相应于  $\partial c_j$  的弱解  $f_j$  使得  $\frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df_j}{f_j} \wedge \omega = \int_{c_j} \omega$ , 对于任意闭的  $\omega \in \mathcal{E}^1(X)$ .

令  $f := f_1^{n_1} \cdots f_k^{n_k}$ , 则  $f$  为  $\partial c$  的一个弱解, 且

$$\frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge \omega = \sum_j \frac{n_j}{2\pi i} \int_X \frac{df_j}{f_j} \wedge \omega = \sum_j n_j \int_{c_j} \omega = \int_c \omega.$$

对于  $\omega \in \Omega(X)$ , 则

$$0 = \int_c \omega = \frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{df}{f} \wedge \omega = \frac{1}{2\pi i} \int_X \frac{d''f}{f} \wedge \omega.$$

注意到  $\frac{d''f}{f} \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$ , 由 Hodge 理论, 存在  $g \in \mathcal{E}(X)$  使得  $d''g = \frac{d''f}{f}$ .

令  $F := e^{-g} \cdot f$ , 则  $F$  也为  $D = \partial c$  的一个弱解, 且在  $X_D$  上,

$$d''F = -e^{-g} d''g \cdot f + e^{-g} \cdot d''f = 0.$$

进而  $F \in \mathcal{O}(X_D)$ , 即  $F$  是  $D$  的一个解.

### 注 2.6.2. Oka 原理

$M$  是复流形, 使得  $d''u = v$  对任意  $v \in \mathcal{E}^{(0,1)}(X)$  使得  $d''v = 0$ , 均可解.

那么一个问题, 在全纯框架下可解, 等价于其在拓扑框架下可解.

**证明.** Abel 定理的左推右方向. 设  $f$  为  $D$  的一个解, 其定义一个分歧覆盖  $X \rightarrow \mathbb{P}^1$ . 记  $a_1, \dots, a_r$  为分歧点全体, 记  $Y = \mathbb{P}^1 \setminus \{f(a_1), \dots, f(a_r)\} = \mathbb{P}^1 \setminus \{y_1, \dots, y_s\}$ ,  $s \leq r$ .

对  $\omega \in \Omega(X)$ , 定义 Push-down  $f_*\omega$  如下:

$\forall y \in Y$ , 存在邻域  $V \ni y$ , 使得  $f^{-1}(V) = \bigcup_{k=1}^n U_k$ ,  $U_k \subset X \setminus \{a_1, \dots, a_r\}$  且  $f|_{U_k} : U_k \rightarrow V$  是双全纯映射, 令  $\varphi_k = (f|_{U_k})^{-1}$ . 定义

$$f_*\omega|_V := \sum_{k=1}^n \varphi_k^* \omega,$$

其与  $V$  的选取无关, 故  $f_*\omega \in \Omega(Y)$ .

则有如下的可去奇性:

$$f_*\omega \text{ 可全纯延拓至 } \mathbb{P}^1 \quad (2.6.1)$$

假设 (\*) 成立, 则  $f_*\omega \in \Omega(\mathbb{P}^1)$ , 进而  $f_*\omega = 0$ . 取曲线  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{P}^1$ ,  $\gamma(0) = \infty$ ,  $\gamma(1) = 0$ ,  $\gamma|_{(0,1)} \subset Y$ .

令  $f^{-1}(\gamma) = c_1 + \dots + c_n =: c \in C_1(X)$ . 其中  $c_j$  为  $X$  中连接  $f$  的极点与零点的曲线, 则  $\partial c = D$ , 且  $\forall \omega \in \Omega(X)$ , 有  $\int_c \omega = \sum_{k=1}^n \int_{\gamma} f_*\omega = 0$ .

不妨设  $f^{-1}(y_1) \cap \{a_1, \dots, a_r\} = \{a_1, \dots, a_{r'}\}$ ,  $r' \leq r$ . 记  $n_j = \text{ord}_{a_j} f$ , 不妨设  $\varphi_1, \dots, \varphi_{n_1}$  由  $a_1$  确定. 只需证明,  $\varphi_1^* \omega + \dots + \varphi_{n_1}^* \omega$  可全纯沿拓至  $y_1$ .

取  $a_1$  处坐标  $(U, z)$ ,  $y_1$  处坐标  $(W, \zeta)$ , 使得  $f$  可表示为  $\zeta = z^{n_1}$ . 若  $\omega = z^m dz$ ,  $m \in \mathbb{Z}^+$ .

注意到  $\varphi_1(\zeta), \dots, \varphi_{n_1}(\zeta)$  为多项式  $h(z, \zeta) := z^{n_1} - \zeta$  的根.

当  $|\zeta| \ll 1$  时,  $|\varphi_j(\zeta)| \ll 1$ . 取  $0 < \delta \ll \varepsilon \ll 1$ , 当  $|\zeta| < \delta$ , 计算留数

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n_1} \varphi_k(\zeta)^l &= \frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=\varepsilon} \frac{z^l \partial h(z, \zeta) / \partial z}{h(z, \zeta)} dz \\ &= \frac{n_1}{2\pi i} \int_{|z|=\varepsilon} \frac{z^{l+n_1-1}}{z^{n_1} - \zeta} dz \\ &= \frac{n_1}{2\pi i} \int_{|z|=\varepsilon} z^{l-1} \sum_{j=0}^{\infty} (\zeta/z^{n_1})^j dz \in \mathcal{O}_0. \end{aligned}$$

推出  $\sum_{k=1}^{n_1} \varphi_k^* \omega = \sum_{k=1}^{n_1} \varphi_k^m d\varphi_k = \frac{1}{m} d(\sum_{k=1}^{n_1} \varphi_k^{m+1})$ , 可全纯沿拓过  $\zeta = 0$ , 即  $y_1$ .

对于一般的  $\omega$ , 总可写有 Taylor 展开  $\omega = \sum_{m=0}^{\infty} a_m z^m dz$ , 即得.

**命题 2.6.3.**  $\Gamma = \mathbb{Z}\gamma_1 + \mathbb{Z}\gamma_2 \subset \mathbb{C}$  为一个格,  $P = \{t_1\gamma_1 + t_2\gamma_2 : t_1, t_2 \in [0, 1]\}$ ,  $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in P$ .

存在  $\Gamma$ -双周期函数以  $a_j$  为零点,  $b_j$  为极点, 等价于  $\sum_{j=1}^n (a_j - b_j) \in \Gamma$ .

**证明.** 记  $\pi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}/\Gamma$  是自然投影. 记  $D = \pi a_1 + \dots + \pi a_n - \pi b_1 - \dots - \pi b_n$ , 则  $\deg D = 0$ . 记  $c_j = [a_j, b_j]$  是连接  $a_j, b_j$  的线段.

令  $c := \pi c_1 + \dots + \pi c_n \in C_1(\mathbb{C}/\Gamma)$  使得  $\partial c = D$ . 设  $dz$  诱导  $\omega \in \Omega(\mathbb{C}/\Gamma)$ , 则  $\int_c \omega = \sum_k \int_{c_k} dz = \sum_k (b_k - a_k)$ , 则  $\int_c \omega = 0$  等价于  $\sum_k (b_k - a_k) \in \Gamma$ , 由 Abel 定理即证.

**命题 2.6.4.** 设  $\omega_1, \dots, \omega_g$  为  $\Omega(X)$  的一组基, 记  $c_1, \dots, c_{2g}$  为  $H_1(X)$  的一组典范基. 作  $\gamma_j = \left( \int_{c_j} \omega_1, \dots, \int_{c_j} \omega_g \right) \in \mathbb{C}^g$ ,  $1 \leq j \leq 2g$ .

可以证明,  $\Gamma := \mathbb{Z}\gamma_1 + \dots + \mathbb{Z}\gamma_{2g} \subset \mathbb{C}^g \cong \mathbb{R}^{2g}$  为一个格, 进而  $J(X) := \mathbb{C}^g/\Gamma$  为一个  $g$  维环面, 称其为  $X$  的 Abel 簇.

固定  $a \in X$ , 定义映射  $j_x : X \rightarrow J(X)$ ,  $x \mapsto \left[ \left( \int_a^x \omega_1, \dots, \int_a^x \omega_g \right) \right]$ , 称为 Abel-Jacobi 映射.

当  $g \geq 1$  时,  $j_x$  为一个全纯嵌入.

### 3 非紧 Riemann 面

目标：证明下面的单值化定理.

**定理 3.0.1.** 单值化定理 (*Kobe 1907, Poincaré 1907*)

每个单连通 Riemann 面, 双全纯同胚于  $\Delta, \mathbb{C}$  或  $\mathbb{P}^1$ .

证明方法:

1. PDE(解 Dirichlet 问题); 2. 拓扑; 3. 复分析

动机: 如何把一条代数曲线单参数化?

**注 3.0.1.** 高维不成立, 如  $\mathbb{B}^2$  不全纯同胚于  $\Delta \times \Delta$  (*Poincaré*).

#### 3.1 Dirichlet 问题

**引理 3.1.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $G \subset X$  单连通区域. 若  $u \in \mathcal{H}(G; \mathbb{R})$ , 则存在  $f \in \mathcal{O}(G)$  使得  $u = \operatorname{Re} f$ .

**证明.** 令  $\sigma = du$ , 则  $\sigma \in \mathcal{H}^1(G)$  且  $\bar{\sigma} = \sigma$ , 故存在  $\omega \in \Omega(X)$  使得  $\sigma = \operatorname{Re} \omega$ .

取定  $a \in X$ , 定义  $f(x) := \int_a^x \omega$ . 因为  $G$  单连通, 所以积分与路径的选取无关,  $f \in \mathcal{O}(G)$  且  $df = \omega$ .

$\sigma = \operatorname{Re} \omega$  等价于  $du = \operatorname{Re} df = d \operatorname{Re} f$ , 故  $u = \operatorname{Re}(f + \text{常数})$ .

**命题 3.1.1.** 最大值原理

设  $u \in \mathcal{H}(X)$  不恒为常数, 则  $u$  不能在  $X$  内部取最大值.

**证明.** 假设存在  $x_0 \in X$  使得  $u(x_0) = \max_x u$ , 则  $S := \{x \in X : u(x) = \max_x u\} \subset X$  是闭的.

同时  $S \subset X$  是开的: 设  $a \in S$ , 取  $G \ni a$  单连通, 则存在  $f \in \mathcal{O}(G)$  使得  $\operatorname{Re} f = u$ , 进而  $|e^f| = e^u$ . 由全纯函数最大模原理,  $e^f$  是常数, 进而  $u|_G$  恒等于  $u$  的最大值, 故  $G \subset S$ , 即  $S$  开.

$S$  是非空的既开又闭的集合, 故  $S$  是全集  $X$ .

**命题 3.1.2.** Dirichlet 问题

设  $Y \subset X$  开,  $f \in C(\partial Y, \mathbb{R})$ , 是否存在  $u \in C(\bar{Y}) \cap \mathcal{H}(Y)$  使得  $u|_{\partial Y} = f$ .

**命题 3.1.3.** 若  $Y \subset\subset X$ , 则 Dirichlet 问题有唯一解.

**证明.** 若  $u_1, u_2$  均为 Dirichlet 问题的解, 则  $u_1 - u_2, u_2 - u_1 \in \mathcal{H}(Y) \cap C(\bar{Y})$ , 且在  $\partial Y$  取值为 0. 由最大值原理,  $u_1 - u_2, u_2 - u_1$  在  $Y$  上均非正, 故  $u_1 \equiv u_2$ .

**定理 3.1.1.** Poisson

$$u(z) := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{R^2 - |z|^2}{|Re^{i\theta} - z|^2} f(Re^{i\theta}) d\theta$$

为  $\Delta_R = \{|z| < R\}$  上由  $f$  为边值的 Dirichlet 问题的解.

**推论 3.1.1.**  $\{u_n\} \subset \mathcal{H}(\Delta_R)$ , 且  $u_n \xrightarrow{\text{内闭}} u$ , 则  $u \in \mathcal{H}(\Delta_R)$ .

**推论 3.1.2.** *Hanarck* 定理

若  $\{u_n\} \subset \mathcal{H}(\Delta_R)$  且单增且有上界 ( $u_n \leq C$ ,  $C$  是常数), 则  $u_n \xrightarrow{\text{内闭}} u$ .  
再进而由上一推论,  $u \in \mathcal{H}(\Delta_R)$ .

**定义 3.1.1.**  $X$  是 Riemann 面,  $Y \subset X$  开. 记  $\text{Reg } Y := \{D \subset\subset Y \text{ 开} : D \text{ 上的 Dirichlet 问题可解}\}$ . 坐标圆盘在  $\text{Reg } Y$  内 (*Poisson* 定理).

对于  $u \in C(Y, \mathbb{R})$ , 定义  $P_D u := \begin{cases} u, & Y \setminus D \\ \text{以 } u|_{\partial D} \text{ 为边值的 Dirichlet 问题的解,} & D \end{cases}$ . 则  $u \in \mathcal{H}(Y)$  等价于  $P_D u = u, \forall D \in \text{Reg } Y$ .

**定义 3.1.2.** 称  $u \in C(Y, \mathbb{R})$  次调和 (*subharmonic*), 若  $P_D u \geq u, \forall D \in \text{Reg } Y$ .

称  $u$  为局部次调和的, 若  $\forall a \in Y$ , 存在邻域  $U \ni a$  使得  $u$  在  $U$  上次调和.  
记  $SH(Y) = \{Y \text{ 上的次调和函数}\}$ ,  $SH(Y, \text{loc}) = \{Y \text{ 上的局部次调和函数}\}$ .

**命题 3.1.4.** 最大值原理

$u \in SH(Y, \text{loc})$ , 若存在  $x_0 \in Y$  使得  $u(x_0) = \max_Y u$ , 则  $u \equiv u(x_0)$ .

**证明.** 令  $S := \{x \in Y : u(x) = u(x_0)\}$ , 则  $S \subset Y$  闭. 假设  $S \neq Y$ , 则存在  $a \in Y \cap \partial S$ . 因为  $u$  连续, 所以  $u(a) = u(x_0)$ . 取  $D \subset \text{Reg } Y$  使得  $a \in D$ ,  $u \in SH(\overline{D})$  且存在  $x \in \partial D$  使得  $u(x) < u(x_0)$ .

$u \leq P_D u =: v$ .  $v \in \mathcal{H}(D) \cap C(\overline{D})$  且  $v|_{\partial D} = u \leq u(x_0)$ , 由调和函数的最大值原理,  $v = P_D u \leq u(x_0)$  于  $D$ , 但  $v(a) \geq u(a) = u(x_0)$ . 由最大值原理,  $v \equiv u(x_0)$ . 因为  $v|_{\partial D} = u|_{\partial D}$ , 所以  $u|_{\partial D} \equiv u(x_0)$ , 矛盾.

**推论 3.1.3.**  $u \in SH(Y)$  等价于  $u \in SH(Y, \text{loc})$ .

**证明.** 只需考虑右推左. 设  $D \in \text{Reg } Y$ ,  $u \in SH(Y, \text{loc})$ ,  $v := u - P_D u \in SH(D, \text{loc})$ , 且  $v|_{\partial D} = 0$ . 由最大值原理,  $v \leq 0$  于  $D$ , 即  $u \leq P_D u$  于  $D$ , 故  $u \in SH(Y)$ .

**命题 3.1.5.** 次调和函数的一些性质.

1.  $u, v \in SH(Y)$ ,  $\lambda, \mu \geq 0$ , 则  $\lambda u + \mu v \in SH(Y)$ .

$$P_D(\lambda u + \mu v) = \lambda P_D(u) + \mu P_D(v) \geq \lambda u + \mu v.$$

2.  $u, v \in SH(Y)$ , 则  $\max\{u, v\} \in SH(Y)$ .

$$u \leq P_D u \leq P_D \max\{u, v\},$$

$$v \leq P_D v \leq P_D \max\{u, v\}.$$

3.  $u \in SH(Y)$ , 则  $P_D u \in SH(Y)$ .

**证明.** 性质 3 的证明. 令  $v = P_D u$ , 须证:  $\forall D' \in \text{Reg } Y$ ,  $P_{D'} v \geq v$ .

在  $Y \setminus D'$ ,  $P_{D'} v = v$ .

在  $Y \setminus D$ , 因为  $v \geq u$ , 由最大值原理, 有  $P_{D'} v \geq P_{D'} u \geq u = v$ .

因为  $(Y \setminus D') \cup (Y \setminus D) = Y \setminus (D \cap D')$  且  $v - P_{D'} v \in \mathcal{H}(D \cap D')$  且在  $\partial(D \cap D')$  上非正. 所以由最大值原理,  $v \leq P_{D'} v$  于  $D \cap D'$ .

### 引理 3.1.2. Perron

设  $\mathcal{F} \subset SH(Y)$  非空, 使得

1.  $u, v \in \mathcal{F}$ , 则  $\max\{u, v\} \in \mathcal{F}$ .
2.  $u \in \mathcal{F}$ ,  $D \in \text{Reg } Y$ , 则  $P_D u \in \mathcal{F}$ .
3. 存在  $C \in \mathbb{R}$ , 使得  $u \leq C$ ,  $\forall u \in \mathcal{F}$ .

则  $u^*(x) := \sup\{u(x) : u \in \mathcal{F}\} \in \mathcal{H}(Y)$ .

**引理的证明.** 设  $a \in Y$ , 取  $D \in \text{Reg } Y$  为  $a$  的一个坐标邻域圆盘, 目标: 证明  $u^* \in \mathcal{H}(D)$ .

取一列  $\{u_n\} \subset \mathcal{F}$  使得  $u_n(a) \rightarrow u^*(a) (n \rightarrow \infty)$ . 若用  $\max\{u_1, \dots, u_{n-1}\}$  代替  $u_n$ , 则不妨设  $u_1 \leq u_2 \leq \dots (\leq C)$  且  $u_n(a) \rightarrow u^*(a)$ . 令  $v_n := P_D u_n$ , 则  $v_1 \leq v_2 \leq \dots (\leq C)$ . 由 Harnack 定理,  $v_n \xrightarrow{\text{内闭}} v \in \mathcal{H}(D)$  且  $v \leq u^*$  且  $v(a) = u^*(a)$ .

$v \leq u^*$ : 因为  $v_n \in \mathcal{F}$ , 所以  $v_n \leq u^*$  进而  $v \leq u^*$ .

$v(a) = u^*(a)$ :  $u^*(a) \geq v(a) \geq v_n(a) \geq u_n(a) \rightarrow u^*(a)$ .

只需证明:  $u^* = v$  于  $D$ .

设  $x \in D$ , 取  $\{w_n\} \subset \mathcal{F}$  使得  $w_n(x) \rightarrow u^*(x)$ . 利用  $\max\{w_1, \dots, w_{n-1}, v_n\}$  代替  $w_n$ , 可设  $w_n$  是单调增加的, 且  $v_n \leq w_n (\leq C)$ . 同样地, 由 Harnack 定理, 设  $P_D w_n$  收敛到  $w \in \mathcal{H}(D)$ , 则  $v \leq w \leq u^*$ ,  $w(x) = u^*(x)$ .

$u^*(a) = v(a) \leq w(a) \leq u^*(a)$ , 则  $v(a) = w(a)$ . 因为  $v - w$  是  $D$  上非正的调和函数, 又在内点  $a$  处取 0, 故  $v \equiv w$  于  $D$ .  $u^*(x) = w(x) = v(x), \forall x \in D$ .

**定义 3.1.3.** 设  $f \in C(\partial Y, \mathbb{R})$  使得  $\|f\|_\infty < \infty$ . 记  $K := \sup_{\partial Y} f (< \infty)$ .

令  $\mathcal{P}_f := \{u \in C(\bar{Y}) \cap SH(Y) : u \leq K, u|_{\partial Y} \leq f\}$ , 称其为一个 Perron 族.  $\mathcal{P}_f \neq \emptyset$ , 因为  $u = -\|f\|_\infty \in \mathcal{P}_f$ .

且 Perron 族满足 Perron 引理条件, 故  $u_f^*(x) := \sup\{u(x) : u \in \mathcal{P}_f\} \in \mathcal{H}(Y)$ . 这样, 若要解以  $f$  为边值的 Dirichlet 问题, 只需证明  $u_f^*(x) \rightarrow f(x_0)$ , 若  $x \rightarrow x_0 \in \partial Y$ .

**定义 3.1.4.** 称  $x \in \partial Y$  为一个正则点, 若存在邻域  $U \ni x$  以及  $\beta \in SH(Y \cap U) \cap C(\bar{Y} \cap U)$ , 使得  $\beta(x) = 0$  且  $\beta(y) < 0, \forall y \in \bar{Y} \cap (U \setminus \{x\})$ . 称  $\beta$  为  $x$  处的一个障碍 (barrier).

**例子 3.1.1.** 0 不是  $\Delta^*$  的一个障碍.

若否, 则存在 0 处的一个障碍  $\beta < 0$ . 则 0 是  $\beta$  的可去奇点, 与最大值原理矛盾.

**引理 3.1.3.** 设  $x \in \partial Y$  是一个正则点,  $V \ni x$  是邻域,  $m \leq c$ , 则存在  $v \in C(\bar{Y}, \mathbb{R}) \cap SH(Y)$  使得

- (1).  $v(x) = c$ .
- (2).  $v|_{\bar{Y} \cap V} \leq c$ .
- (3).  $v|_{\bar{Y} \setminus V} = m$ .

**证明.** 不妨设  $c = 0$ , 设  $U \ni x$  及  $\beta \in C(\bar{Y} \cap U, \mathbb{R})$  为  $x$  处的一个障碍. 不妨设  $V \subset\subset U$ , 则

$$\sup\{\beta(y) : y \in \bar{Y} \cap \partial V\} < 0.$$

则存在  $k \gg 1$ , 使得  $k\beta|_{\bar{Y} \cap \partial V} < 0$ .

$$\text{取 } V := \begin{cases} \max\{m, k\beta\}, & \text{于 } \bar{Y} \cap V \\ m, & \text{于 } \bar{Y} \setminus V. \end{cases}, \quad V \in SH(Y \setminus V), \quad V \in SH(Y \setminus \bar{V}).$$

另一方面,  $V = m$  于  $Y \cap \partial Y$  的一个充分小邻域, 其在那里也次调和, 故  $V \in SH(Y)$ .

**定理 3.1.2. Perron**

设  $Y \subset X$  开, 使得任意  $x \in \partial Y$  正则, 则相应于  $\partial Y$  上的有界的连续函数的 *Dirichlet* 问题可解.

**证明.**  $\forall \varepsilon > 0$ , 存在邻域  $V \ni x$  使得

$$|f(y) - f(x)| < \varepsilon, \quad \forall y \in \partial Y \cap V,$$

设  $k \leq f(y) \leq K$  于  $\partial Y$ .

$$\text{由引理 3.1.3, 存在 } \nu \in SH(Y) \cap C(\bar{Y}, \mathbb{R}) \text{ 使得 } \begin{cases} \nu(x) = f(x) - \varepsilon \\ \nu|_{\bar{Y} \cap V} \leq f(x) - \varepsilon \\ \nu|_{\bar{Y} \setminus V} = k - \varepsilon \end{cases}, \text{ 则 } \nu|_{\partial Y} \leq f.$$

进而推出  $\nu \in \mathcal{P}_f$ , 故  $\nu \leq u_f^*$ , 故  $\lim_{y \rightarrow x} u_f^*(y) \geq \nu(x) = f(x) - \varepsilon$ .

$$\text{同样, 存在 } \omega \in SH(Y) \cap C(\bar{Y}, \mathbb{R}) \text{ 使得 } \begin{cases} \omega(x) = -f(x) \\ \omega|_{\bar{Y} \cap V} \leq -f(x) \\ \omega|_{\bar{Y} \setminus V} = -K \end{cases}, \text{ 则对于任意 } \mu \in \mathcal{P}_f, \text{ 任}$$

意  $y \in \partial Y \cap V$ , 有  $\mu(y) \leq f(y) < f(x) + \varepsilon \leq -\omega(y) + \varepsilon$ , 进而  $(\mu + \omega)|_{\partial Y \cap V} \leq \varepsilon$ .

另一方面,  $(\mu + \omega)|_{\bar{Y} \cap \partial V} \leq K - K = 0 \leq \varepsilon$ .

因为  $\mu + \omega \in SH(Y \cap V)$ , 所以由最大值原理,  $\mu + \omega \leq \varepsilon$  于  $Y \cap V$ ,  $\forall \mu \in \mathcal{P}_f$ . 故  $\lim_{y \rightarrow x} u_f^*(y) \leq \varepsilon w(x) = f(x) + \varepsilon$ .

**例子 3.1.2.**  $Y \subsetneq \mathbb{C}$  单连通,  $a \in \partial Y$ . 不妨设  $a = 0$ . 取  $\beta(z) := \operatorname{Re}(1/\log z)$  于  $\bar{Y} \cap \Delta$ .

因为  $\beta(z) = \operatorname{Re} \frac{\overline{\log z}}{|\log z|^2} = \frac{\log |z|}{|\log z|^2} \leq 0$  于  $\bar{Y} \cap \Delta$ , 且  $-\beta(z) = \frac{-\log |z|}{|\log z|^2} \leq \frac{1}{-\log |z|}$ , 进而  $\beta$  为  $0 \in \partial Y$  处的一个障碍.

**命题 3.1.6.**  $X$  是 *Riemann* 面,  $Y \subset X$  开,  $x \in \partial Y$ . 若存在邻域  $V \ni x$  使得  $Y \cap V$  单连通, 则  $x$  为  $Y$  的正则点. 特别地, 若  $\partial Y$  为  $C^1$  光滑的, 则任意  $x \in \partial Y$  是正则点.

**注 3.1.1.**  $Y \subset\subset X$ ,  $\partial Y$  分段光滑, 此时 *Dirichlet* 问题的解属于 *Riemann* 本人. *Riemann* 采用了下面的所谓 *Dirichlet* 原理:

设  $\mathcal{F} = \{u \text{ 在 } \Omega \text{ 内部分片 } C^2 \text{ 且 } u|_{\partial Y} = f, \text{ 在 } \bar{\Omega} \text{ 上分片 } C^1\}$ , 则使得能量积分  $\int_Y du \wedge *du =: D(u)$ ,  $u \in \mathcal{F}$  达到最小值的  $u_0$  为 *Dirichlet* 问题的解.

$D(u, w) := \int_Y du \wedge *dw$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , 则  $D(u_0 + tw) = D(u_0) + 2tD(u_0, w) + t^2D(w)$ , 推出  $\int_Y \Delta u_0 \cdot w = D(u_0, w) = 0, \forall w$ , 故  $\Delta u_0 = 0$ . (变分法)

*Weierstrass* 提出了严厉批评：一个变分问题一般情形下最小值不一定达到！

但在 1900 年左右，*Hilbert* 给出了 *Dirichlet* 原理的正确叙述，从而挽救了 *Dirichlet* 原理。

### 3.2 可数拓扑

### 3.3 单值化定理